



院校研究资讯

第 17 期（总第 19 期）

滨州学院发展规划处主办

2015 年 6 月

目 录

高教动态

高校创新创业教育改革即将启动.....	2
《2015 年中国大学生就业报告》发布：就业率趋稳创业成“新宠”	3
“买方市场”冲击高等教育.....	5
国际教育信息化发展研究报告：伪智慧教育扩张猛 亟须政府规范.....	8
大连鼓励高校开设标准化课程.....	10
四川高校改革 学生获得专利自主创业可折算为学分.....	11

教育教学改革

【特别关注】三十年，教育改革再出发.....	12
高校治理改革：怎么做才是“真改革”	18
“互联网+教育”：机遇、挑战与应对.....	22
技术改变学生：从中心到自主.....	25

专题研究

高校学生创业力提升对策研究.....	27
市场化进程、就业能力与地方本科院校课程体系改革.....	32

他山之石

服务性学习：美国高校创业教育教学策略的新探索.....	39
美国大学生培养过程控制及其动因分析.....	46

高校创新创业教育改革即将启动

连日来,《获奖项目今何在?》、《“心中的恐惧”挡住了创业的脚步》、《跟风:十个项目八个“互联网+”》,推出的这组大学生创业系列调查报告,向高校创新创业教育改革提出了新课题:我们的教育专业、课程设计等,如何才能适应大学生创业的现实需求?这一问题引发了省上相关部门的高度关注,记者6月10日获悉,今年,省政府将全面启动高校创新创业教育改革,具体实施方案近期将出台。

国务院办公厅5月印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》以来,省政府和相关部门抓紧制定深化本地创新创业教育改革实施方案,明确我省高校创新创业教育改革的基本原则、总体目标和重点工作。按照国务院统一部署,2015年起,我省全面启动高校创新创业教育改革;到2017年,基本普及创新创业教育;到2020年,建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领等融为一体的高校创新创业教育体系。

此次改革中,拟要求“建立需求导向的学科专业结构和创业就业导向的人才培养类型结构调整新机制”;“根据创新创业教育目标要求调整专业课程设置,开发开设创新创业教育必修课选修课”;“聘请各行各业优秀人才,担任专业课、创新创业课授课或指导教师”;“改进学生创业指导服务,建立健全学生创业指导服务专门机构”等,对于如何解决系列报道中提出的大学生创业中存在的问题,有着很强的指导作用。

快评

设置市场化方案分担金融机构风险

龙驹

当2004年扎克伯格在哈佛学生宿舍里推出脸谱网雏形时,谁也没想到8年后脸谱网上市并估值千亿美元。四川有众多与扎克伯格一样有想法的大学生,但多数被资金难题束住创业步伐。

大学生创业资金为何难找?风险是关键。诸多科技型创业小微企业因同样的原因难以得到资金关注。四川银监局提供的数据显示,我省银行为科技企业发放的贷款,去年仅占全省银行贷款余额的3.3%。

在资本资源配置更为市场化的当下,政府不会强求某一金融机构解决问题。有高风险的存在,大学生创业融资难将会持续。但如何让其中真正有创意、已经起步的项目获得资金浇灌。简单苛求一方不行,政府在投入一定财政资金后,如何设置市场化方案,让参与的金融机构既承担风险,又有利可图,才是可持续的关键。

在扶持初创期的企业方面，台湾有较成熟的经验。“台湾 30%以上的上市企业，在发展过程中都用到了中小企业信用保证基金。”台湾金融服务业联合总会秘书长廖灿昌介绍，主管部门和金融机构共同成立中小企业信用保证基金，为中小企业提供征信以分担银行风险。

来源：《四川日报》2015年6月11日 作者：江芸涵

[返回目录](#)

《2015年中国大学生就业报告》发布：就业率趋稳创业成“新宠”

2015年，我国大学生就业形势究竟如何？6月10日，《2015年中国大学生就业报告》出炉。该报告由麦可思研究院撰写，并首次分为本科和高职高专两个版本。这份基于对2014届大学生毕业半年后的调查研究和对2011届大学生毕业三年后跟踪调查研究的报告，从“应届本科毕业生就业报告”“本科毕业生中期职业发展”和“专题研究”三方面回应了公众关切。

作为一个第三方机构，此次麦可思研究院的调查共回收全国样本约26.8万份，覆盖全国30个省市区及大学毕业生能够从事的633个职业、327个行业，这也是其第七年发布就业蓝皮书。

大学毕业生就业率稳中有升

大学生就业，永远都是一个绕不开的热门话题。

随着749万大学毕业生涌入就业市场，就业率注定成为当下最受关注的焦点。不过，庞大的毕业生数量，并没有影响就业率的稳定趋势。

“近三届大学毕业生半年后就业率呈现稳定趋势，略有提升。”麦可思研究院副院长周凌波表示，就业蓝皮书发布的数据显示，2014届大学生毕业半年后的就业率（92.1%）比2013届（91.4%）略有上升，比2012届（90.9%）上升1.2个百分点。其中，本科院校2014届毕业生半年后的就业率为92.6%，比2013届、2012届（分别为91.8%、91.5%）均有所上升（分别上升0.8、1.1个百分点）；高职高专院校2014届毕业生半年后的就业率为91.5%，比2013届（90.9%）略有上升，比2012届（90.4%）上升1.1个百分点。

“值得注意的是，选择创业或升学的应届大学毕业生比例持续增加。”周凌波指出，2014届大学毕业生“受雇全职工作”的比例（79.2%）与2013届、2012届（分别为80.6%、81.3%）相比有所下降。而总体就业情况能保持稳定，主要是因为自主创业的毕业生比例从上届的

2.3%上升到了2.9%；同时本科毕业生读研比例从上届的10.8%上升到11.7%，高职高专读本的比例从上届的3.8%上升到4.2%。

选择自主创业不等于就业困难

“从近三届的趋势可以看出，大学毕业生自主创业的比例呈现持续和较大的上升趋势。”周凌波说，“大学生自主创业比例持续上升的背后，还释放了另一个信号：选择自主创业的多数大学毕业生并不是因为就业困难。”

报告指出，根据国家统计局《2014年国民经济和社会发展统计公报》发布的普通本专科毕业生人数659.4万估算，2014届大学生约有19.1万人选择了创业。大学毕业生创业的主要动因是“理想就是成为创业者”“有好的创业项目”，其中属于机会型创业的毕业生占创业总体的85%，培养创业意识是提升大学毕业生自主创业的有效途径之一。

“应该看到，在国家对大学生创新创业政策的支持下，高校对大学生创新能力培养开始显现。2014届大学毕业生毕业时的创新能力掌握水平（54%）比2013届（53%）、2012届（50%）略有提升。”周凌波同时表示，大学毕业生三年内有更多的人加入创业。“报告指出，2011届大学生毕业三年后创业的比例（5.5%）与毕业时相比提升了2.4倍，其中本科毕业三年后创业比例上升了2.3倍，高职高专毕业三年后上升了2.5倍。”

法学、生物工程、美术学专业连续两年“挂红”

该报告从就业角度进行梳理，发布了2015年就业“红黄绿牌”大学专业。

报告指出，2015年本科就业红牌专业包括：生物工程、美术学、生物科学、应用物理学、应用心理学、法学、音乐表演，其中法学、生物工程、美术学专业连续两年成为红牌专业。高职高专红牌专业有：法律事务、语文教育、初等教育、投资与理财、应用日语、国际金融，其中法律事务、语文教育专业上届也是红牌专业。对此，周凌波指出，这些红牌专业皆为失业量较大，就业率、薪资和就业满意度较低的专业，“各校、各地区相关专业的具体情况等可能不同。但专业预警分析可以引导政府和高校主动调整学科专业设置，增强高等教育的人才培养对社会需求的质与量的敏感度和反应性，从而更好地建立与社会需求相适应的专业结构。”

因失业量较小，就业率、薪资和就业满意度较高，建筑学、软件工程、网络工程、通信工程、建筑环境与设备工程等专业挂上“绿牌”，成为“需求增长型专业”。

2011届毕业生三年后收入翻番

除了就业率，公众对于职业的诉求还包含了另一个因素：薪酬。据报告统计，2014 届大学毕业生半年后月收入（3487元）比 2013届（3250元）增长了 237元，比 2012届（3048元）增长了 439元，三届增幅为 14.4%。

除了短期内的薪酬之外，稳定、长期的薪酬增长也是毕业生看重的因素之一。2011 届大学生毕业三年后平均月收入为 5484元（本科为 6155元，高职高专为 4812元）。2011届毕业生半年后的月收入为 2766元（本科为 3051元，高职高专为 2482元），三年来月收入增长 2718元，涨幅比例为 98%。其中，本科增长 3104元，涨幅比例为 102%；高职高专增长 2330元，涨幅比例为 94%。

对此，国务院参事汤敏表示，大学教育的长期回报是明显的，读大学比不读大学在收入的长期提升中有较大优势，“读书无用论”可以休矣。

来源：《光明日报》 2015 年 6 月 13 日 作者： 晋浩天

[返回目录](#)

“买方市场”冲击高等教育

6 月 8 日，2015 年度的高考落下帷幕。今年报名参加高考的考生总人数为 942 万人，教育部此前公布的全国高校计划招生总人数为 700 万人，其中本科 366 万人，高职（专科）334 万人。

然而，如无意外，这个总数为 700 万的招生计划应该无法完成。这是中国教育在线近期发布的《2015 年高招调查报告》（以下简称《报告》）所揭示的我国高等教育发展的新趋势——中国高等教育已经步入“买方市场”。

教育产业化、市场化多年，作为“买方”的学生和家长近年来开始行使选择及说“不”的权力。这种“用脚投票”的方式给中国高等教育带来的挑战和变革，才刚刚开始。

招生困难常态化

高校遭遇招生危机，并不是这一两年的事。但在 2014 年之前，有一个重要原因可以被那些招生不足的高校当作“遮羞布”，那就是连续五年之久的高考报名总人数的下降。因此，面对有些学校无法完成招生计划的情况，高等教育界整体上显得较为“淡定”。

但是，到了 2014 年，情况有了新的变化。

《报告》指出，2014年报考人数首次回升，比2013年增加27万人，达到939万人，高考报名人数呈现出止跌趋稳的态势。然而，“生源下降带来的高校生存危机并未因此得到缓解，高校招生难已成常态化”。

对于这样的常态化，《报告》所梳理的一系列数字可以让人们迅速对此有一些感性认识。

北京高招计划从2008年的7.67万人调整到了2014年的5.22万人，减少30%以上。即便如此，北京本科二批次从2010年至2013年连续4年未完成招生计划，本科三批次也有4年未完成招生计划。

高考生源大省广东，2013年二B（本科）批次最后一次征集志愿后，有60余所参加征集志愿的本科院校遭遇零投档；2014年，在二B批次第一次录取结束时，共有1.5万多个招生计划数没有完成。

而在河南，这个被誉为中国上大学最难的地方，高招计划也已连续3年未完成，2014年有近7万个招生计划数未完成，占整个计划的11.36%。

“前些年说是因为生源下降导致招生难，但是生源已经回升了，为什么我们的高校还招不到学生呢？”在接受采访时，中国教育在线总编辑陈志文反问道。

从关注文凭到关注文凭质量

用“卖文凭”一词来形容一国的高等教育市场，听起来可能有些刻薄，但对于扩招后的中国高等教育市场而言，这个词放之于绝大多数的中国高等院校身上，或许都是恰当的。

“之前，尤其是大扩招之前，对于招生计划无法完成这件事，人们是无法想象的。”陈志文说。

也许正因为不愁招生，高校才有恃无恐地贩卖文凭，而且同时不断扩大招生规模。这与国家政策有关，与人口生育高峰有关，而对于高校来说，则更多的是一笔经济账。

“多招一个学生，学校就多一点收入。”安徽省某高职院校一位不愿透露姓名的招生老师坦言。而这笔收入，除了学生向学校所缴纳的学费外，还有政府向学校拨付的生均财政拨款。他说：“对于我们这样的学校来说，这就是学校的主要收入来源。”

在采访中，这位老师也向记者坦言，他的工作“越来越难做”。

根据陈志文对我国高等教育多年来的观察，高等教育的消费者或者说“买方”，对待高校和文凭的态度已经日趋冷静。以前在高等教育还是精英教育时代，每年只招收几十万人，自然形成的是文凭崇拜，只关注文凭本身，而现在，高等教育已经迈入大众化时代，每年招收700多万人，人们必然开始关注文凭的含金量——这种文凭能给我带来什么？是否能有一份体面的工作？

2013年夏天，四川一位父亲坚决不让女儿上大学的新闻曾引起公众热议。女儿被成都一所本科院校录取，父亲在看到许多大学生“毕业即失业”、成为“家里蹲”的新闻后，认为“上大学没什么用”，不同意女儿读大学。在网友的讨论中，许多人虽然不同意“读书无用论”，但也认为，在有些大学读书就是“混日子”，很多这样的大学是“骗人的”。

上世纪80年代末进入大学校园的林女士如今是一位高二女生的妈妈。女儿明年即将参加高考，如何选择学校、选择专业成为这一两年来她时常会思考的问题。

“我当年报考大学时都是懵懵懂懂的，家人和自己都不太懂，只觉得能有个学校收我就好了。但现在时代不同了，信息获取也更方便，学校、专业、毕业生就业质量等等，都是我们必须考虑的因素。”林女士说。

本质是办学质量危机

从林女士当年毕业包分配背景下“能有个学校收我就好了”的想法，到新闻中那位四川父亲所说的“上大学没什么用”，这种变化折射出高校现在面临的招生危机，实际上在于目前的许多高校不能为毕业生提供家长们眼中实实在在的好处。高校毕业生就业状况所体现出的高校办学质量无法令学生和家長放心。

不同意孩子读大学是一种体现，送孩子出国读大学则是另一种“用脚投票”。

随着居民经济条件的改善和眼界的提高，具有经济能力的家庭选择送孩子到国外的大学接受本科教育。以南京外国语学校为例，截至2015年4月5日，2015届高三学生共有295名同学被美国、英国、加拿大、法国、澳大利亚、日本、新加坡等国家的大学录取，其中不乏哈佛大学、耶鲁大学、普林斯顿大学等一流名校。

《报告》明确指出，对于大多数高校而言，“招生难的本质是办学质量问题，是学生就业难问题。而国内高校发展一味追求大而全，专业设置盲目跟风，办学同质化严重”。

其中，办学同质化的主要表现之一就是毕业时的“结构性失业”。《报告》显示，在教育部公布的较低就业率本科专业名单中，年毕业生规模最大的英语、计算机科学与技术、法学等专业赫然在列。高校专业设置与社会需求脱节明显。

然而，扩招大背景下的盲目跟风最近也仍未停止。

2013年，湖北省全省67所本科院校中有62所院校开设了英语专业。而随着近年来互联网行业的蓬勃发展，与互联网相关的物联网专业也大受高校欢迎。在2014年度高校新增本科专业名单中，新增开设物联网工程等10个专业的高校占了整体的22.42%。

“近年来物联网时髦，于是开设物联网专业的高校就超过了 250 所。去年还有几十个学校申请开设这个专业。这样盲目跟风地设置专业，招收那么多学生，毕业后他们该怎么办啊？”陈志文向记者感叹道。

发展惯性仍难改变

高等教育市场化多年，终于从“卖方市场”迈入“买方市场”，这令陈志文十分兴奋。不少教育专家都对我国高等教育步入“买方市场”的说法表示赞同，认为这会促进我国高校在压力和挑战之下转向良性发展，颇有一种“终于等到你”的欣喜和感慨。

“这种说法体现了现在高校招生的新特点，能够供高校选择的生源不足，学生选择用脚投票。”厦门大学教育研究院副院长、高等教育发展研究中心主任别敦荣说。与此同时，他也提醒道，对于不同层次、不同类型的高校来说，它们所面临的挑战和竞争也有所不同。

他分析道，国内的高水平大学主要的竞争对手是高水平的国外大学；而一般院校的竞争对手主要是同层次、同类型的国内院校，至于普遍被认为在高等教育系统内居于弱势地位的民办院校，则必须办出自己的特色，才有可能获得持续发展。

“在改革与生存的双重压力面前，高校应迅速调整自己的定位，突出特色。只有办出质量，办出特色，才能在激烈的竞争中争得一席之地。”这是《报告》为进入“买方市场”、开始被选择的高等院校开出的建议，也是人们最希望看到的改变。

然而，一个需要着重指出的问题是，尽管高校已经普遍认识到了它们所面临的压力，但过去的发展惯性还是很难在短时间内作出改变，比如高校对“升格”的需求——专科院校希望升本科，三本院校希望升格为二本，二本院校希望升格为一本，一本院校在“985 工程”和“211 工程”已经定格的情况下，依然效仿重点高校，追求“大而全”的发展。

“很多高校看起来还是没有想明白，仍旧以政府为导向，不按照教育规律办学。”别敦荣坦言，“只要不取消这种对高校刚性的直接管理，且拨款与政府对高校的定位挂钩，政府的这根‘指挥棒’就会威力无穷，高校就不太可能真正转变到按教育规律办学的轨道上来。”

来源：《中国科学报》 2015 年 6 月 11 日 作者：韩琨

[返回目录](#)

国际教育信息化发展研究报告：伪智慧教育扩张猛 亟须政府规范

近几年来，智慧校园、学习型学校、生态校园、绿色学校等逐渐被各种研究聚焦，学校的改革是备受关注的主题。现代学校应该什么样儿，应该提供怎样的学习环境？这些问题始终是许多教育家、教育领导者及相关支持者热衷探讨的话题。

教育信息技术协同创新中心和英特尔（中国）有限公司 6 月 23 日联合发布的国际教育信息化发展研究报告指出，当前各地开展的“智慧教育”的探索存在一定的盲目性，大量伪概念充斥，很多公司打着“智慧”的旗号却“新瓶装旧酒”，亟须政府的积极引导与规范。

据介绍，该报告由教育信息技术协同创新中心副主任黄荣怀教授牵头，联合华中师范大学、华南师范大学等 10 余所高校和科研机构的 60 多位国内知名专家和学者，以及 50 多位来自中国香港、中国台湾、新加坡、英国、美国、加拿大、意大利、俄罗斯、印度等国家和地区的知名专家和学者共同完成。

随着技术的不断发展，课堂早已从最初“一支粉笔一张嘴，一块黑板一本书”的传统模式，过渡到多媒体教室的网络课堂，正在向“人手一机”的移动课堂进军。

报告项目组指出，原本较封闭、单一的教学形态，因为多元、开放的教育理念的冲击而使教育体制发生了变化。学校在面临这种挑战进行改革时经常会失败，很难对课堂教学与学校产生真正的影响。其原因是多方面的，而学校打造的适合师生发展的学习环境是关键。

报告项目组认为，教育变革的真正发生，在于营造一种宽松的鼓励创造的文化环境与学习氛围，使得教育改革自下而上地发生在教学一线，发生于每一个学校，而不是简单机械地移植一所学校成功的经验。

基于国内外学习环境建设现状，结合国际研究动态，报告项目组提出一些学习环境的构建结论。

比如，单一形态的普通教室转型为多功能、多形式的学习区。

以欧洲学校联盟 2012 年成立未来教室实验室为例，实验室在物理空间上是由一间会议室和一个巨大的开放式空间组成，但由 6 个学习区组成，分别为互动区、展示区、探究区、创造区、交换区、发展区，每一个学习空间侧重于特定的教和学领域，如探究区在物理空间上，能够灵活地、快速地改装成便于小组学习、配对学习或者独立学习的形式，并在一个设计和布局精巧的互动演讲区域内，鼓励互动与反馈，支持结果分享。

再比如，信息化学习环境朝着智慧学习环境发展，高度互动、自然交互等信息设备渗透在课堂之中，并成为学校与外部世界相互交流和相互感知的渠道。

苏州市金阊实验小学开展未来教室项目，颠覆传统课堂模式，采用灵活式座椅与平板电脑及电子双板课堂教学系统，逐渐开始利用“云端教室”信息化课堂教学环境，深度开展信

息化教育教学方法和模式的创新，技术在课堂教学中的角色逐步从浅层次的工具化应用转变为以技术为支撑的深层次、体系化教学变革。

报告项目组还认为，学校信息化对促进家校联系、学校管理、学校发展有显著性作用；学习环境优化与教学创新之间具有双向促进，且逐渐注重与当地的文化及理念的融合；虚拟学习空间在面向不同的人群（在校学生、教师、家长、社会学习者）应突出应用特色并有较好的助学策略。

报告项目组建议，国家应重视智慧学习和环境与个性化学习环境的研究，利用云计算等技术，逐步推动与区域教育资源平台和企业资源服务平台的互联互通，共同服务于各级各类教育，为资源提供者和资源使用者搭建起网络交流、共享和应用环境。同时，加强科研支持力度，积极在各地开展示范实践，探索不同信息技术条件下的教学组织方式和有效的教学模式，总结典型经验加以推广，推进资源共建共享、教育教学改革和人才培养模式创新环境建设。

来源：《中国青年报》 2015年6月24日 作者：原春琳

[返回目录](#)

大连鼓励高校开设标准化课程

如何持续提升标准化研究与服务能力，推动经济提质增效？大连日前发布了《大连市标准化资助奖励办法》。大连市质监局副局长汤易表示，为进一步完善大连市标准化体系，大连市积极鼓励有条件的高校开设标准化课程，设立标准化专业，开展标准化继续教育。

汤易说，鼓励引导企业在新建项目、技术改造和新产品开发时，积极采用国际标准和国外先进标准，提升企业竞争实力。鼓励基于产业技术创新的产学研联盟制定联盟标准，强化科技研发、技术标准研制与产业化应用一体化结合，促进科研成果转化为生产力，充分发挥标准化工作在服务产业转型升级、培育特色产品和支柱产业、维护产品质量安全等方面的支撑和保障作用。

近年来，大连市标准化研究与服务能力持续提升，标准化促进经济社会发展的作用日益显现。据悉，大连市参与国内外标准化活动能力逐步提升，全市企事业单位共制修订国际标准8项、国家标准310项、行业标准350项、地方标准220项。

来源：《中国产经新闻》 2015年6月23日 作者：左江

四川高校改革 学生获得专利自主创业可折算为学分

6月26日，四川省政府办公厅印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，要求各高校开发开设创新创业教育必修课选修课，建立创新创业学分积累与转换制度，各地、各级各类及各企业科技创新资源要向在校大学生全面开放，鼓励社会组织、公益团体、企事业单位和个人以设立创业风险基金等多种形式为自主创业大学生提供资金支持。

培养机制不全、课程体系陈旧、教学方式单一、师资队伍不足、保障措施不力，这些在高校创新创业教育改革中存在的问题，将是《意见》攻破的难点。2015年起，我省全面启动高校创新创业教育改革；到2017年，广泛开展创新创业教育，探索形成一批可复制、可推广的制度成果和先进经验，建设一批深入推进创新创业教育改革的先进部门（单位）、示范高校和实践基地；到2020年，基本普及创新创业教育，建立健全课堂教学、实践教学、自主学习、指导帮扶、文化引领等多位一体的高校创新创业教育体系。

《意见》鼓励高校多形式举办创新创业教育实验班，到2020年在全省所有具备条件的高校开设创新创业教育实验班。同时，调整优化课程设置，扩充优质教育资源，开发开设研究方法、学科前沿、创业基础、就业创新指导等方面的必修课和选修课程，纳入学分管理，建设依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业教育课程体系，将创新创业教育融入人才培养全过程。

各地、各级各类及各企业科技创新资源要向在校大学生全面开放。《意见》明确，要将开放情况纳入相应建设评估考核标准。到2017年，以“51025”重点产业园区为主要依托，在小企业创业示范基地中加快建设一批大学生创新创业园（孵化基地），开展大学生创业实践和项目孵化，形成“苗圃+孵化器+加速器+产业化基地”的孵化培育体系。

根据《意见》，高校将大力推行学分制教学改革。在人才培养方案中设置合理的创新创业学分，建立健全创新创业学分积累与转换制度，探索将学生开展创新实验、发表论文、获得专利和自主创业等情况折算为学分，将学生参与课题研究、项目实验等活动认定为课堂学习。实施弹性学制，放宽学生修业年限，允许调整学业进程、保留学籍休学创新创业，创业学生可根据创业需要与高校协商确定休学年限，办理相关休学手续。

为解决师资短板，《意见》提出，配齐配强创新创业教育与创业就业指导专职教师队伍，在专业技术职务评审中予以倾斜。允许高等学校设立一定比例流动岗位，聘请知名科学家、创业成功者、企业家、风险投资人等各行各业优秀人才担任专业课、创新创业课授课或指导教师。建立相关专业教师、创新创业教育专职教师每2年至少2个月到行业企业挂职锻炼制度。

在资金支持方面，《意见》要求，全面落实国家、省关于大学生创业和小微企业税费减免优惠政策。各高校要多渠道筹资，优化支出结构，统筹安排经费支持创新创业教育，资助学生创新创业项目。鼓励社会组织、公益团体、企事业单位和个人以设立创业风险基金等多种形式为自主创业大学生提供资金支持。

来源：《四川日报》 2015年6月28日 作者：江芸涵

[返回目录](#)

【特别关注】三十年，教育改革再出发

编者按

1985年5月27日，《中共中央关于教育体制改革的决定》颁布，中国教育体制改革的大幕由此开启。

从那个改变历史命运的时刻出发，30年，中国教育究竟发生了怎样的改变？站在新的历史起点，改革又该迈向何方？

5月25、26日，由中国教育学会、中国高等教育学会、华东师范大学和共同主办的纪念《中共中央关于教育体制改革的决定》颁布30周年论坛在华东师范大学举行。《光明日报》推出特刊，为纪念，更为凝聚共识，再次出发。

评价：改革带来根本性变化

30年，教育体制改革的历史进程始终显现着《决定》穿透时空的思想力量，中国教育面貌的深切改变点滴推进。

关键词：教育质量全面提升

“一个改变历史命运的机会来了。”教育部政策法规司司长孙霄冰这样描述他听到《决定》那一刻的感受。在他看来，《决定》标志着从过去轻视、忽视甚至贬低教育转变到开始重视教育，更从管理体制、教学改革、教育立法等诸多方面为中国教育指明了改革方向。他

以一串数字为例：“经过 30 年奋斗，我们的教育事业发生了翻天覆地的变化，普通高等学校数量增加了 1000 所。高等学校的普通本专科学生在 1985 年的时候是 140 万人，到 2014 年的时候是 2547 万人，增加了 18 倍。中等职业教育学生数在 1985 年是 314 万人，到了 2014 年是 1802 万人。这样的变化使中国的面貌发生了根本的变化，中国现在有世界第二的经济总量，在国际上以负责任大国的面目出现，它的支撑基础是人才、教育。”

抽象的数字背后，中国高等教育学会会长瞿振元欣喜于教育质量的全面提升，“基础教育的发展极大地提高了全体国民的基本素质；职业教育持续快速发展，培养了大批技术技能型人才，极大地提高了劳动者素质；高等教育的历史性跨越，极大地提高了专门人才队伍的数量和素质。我国实现了从人口大国向人力资源大国的历史性转变，并且正在向人力资源强国迈进”。

关键词：教育体制开始破冰

“体制改革是中国教育的一个突破口。”从国有化的办学体制向一主多元的办学体制转变，从条块分割的领导体制向中央和地方两级领导体制转变，从高度集权的管理体制到自主管理体制转变，从高等学校是事业性单位向事业性和产业性单位转变，从单一的投资体制向多渠道集资转变，从精英教育向大众化教育转变，从统招统配的唯分数论考试招生制度向素质教育导向的考试招生制度转变……在原中国高等教育学会副会长杨德广看来，尽管如今的教育体制确实存在不少积弊，但成绩同样显而易见。

“30 年来，特别是近几年来，政府职能转变和简政放权的力度不断加大，在国家层面大力推进中央向地方放权，政府向学校放权，强化学校的办学主体地位，支持专业机构和社会组织规范开展教育评价，坚持以学校为主体，以学生发展为本位，健全多元化的评价标准，采用现代化评价方法和技术保证教学评价的科学性、规范性和独立性，切实发挥教育评价的诊断、导向和激励作用，努力形成政府管教育、学校办教育、社会评教育的格局。”中国教育学会会长钟秉林感慨。

关键词：教育评价趋向多元

《决定》释放的改革红利，如何真切地投射在学生身上？

在钟秉林看来，“指挥棒”的转向正推动着整个人才培养模式的改变，“30 年来，我国中小学评价模式正在发生实质性的转变，破解应试教育制度环境正在逐步形成，比如上海市全面推行‘绿色评价’，不再以分数和入学率作为学生考核和学校评价的唯一依据，先后颁布的《关于推进中小学教育综合质量评价的意见》也在改变评价中小学教育质量的导向。与此同时，我国大中小学的人才培养模式改革不断深化，坚持以提高质量和优化结构为核心

的内涵发展，已经形成广泛共识，许多中小学校立足校本研究，积极探索学生全面发展的有效教育模式，许多高校面向社会需求，结合学科专业特色，积极探索多样化的人才培养模式，努力培养经济社会发展急需的拔尖创新人才、学术性人才和应用型技术人才”。

探因：哪些藩篱阻碍改革落地

不可回避，当改革进入多元、多层推进的状态，不少理念、体制、机制上的藩篱阻碍着改革落地。

理念：走得太远 忘了为什么出发

“目前在有的地方，教育改革深陷‘坐而论道’‘翻来覆去’和‘为改革而改革’的境地，究其原因，大多与淡忘了对教育体制改革的价值追求有关。这不由得使人想起黎巴嫩诗人纪伯伦的那句诗：‘我们已经走得太远，以至于忘记了为什么而出发’。”中国高教学会会长瞿振元感叹。

“《虎妈猫爸》这个电视剧反映出社会对教育的一种畸形的焦虑和各种教育思想之间的冲突。”华东师范大学终身教授叶澜说，教育体制改革30年来，名和利使中国教育怪象丛生，有三种表现：一是争名夺利，喧嚣常态化；二是急功近利、行为短期化；三是盗名窃利，手段卑劣化，“我们今天面临的不仅是没有完成的任务，还有如何消灭这些怪象，让教育回归其本质”。

上海市教委副主任尹后庆强调，改革动力必须源自共同的教育价值观，“在今天利益多元、价值多元的背景下面，大家都在对教育发表意见，使得很多事情非常非常难办。今天我们的教育改革，形成全社会共识比较难，但我们要下决心尽可能地在一定程度上达成共识，然后逐步地去推动今天的改革”。

体制：“一放就乱、一管就死”

“我感觉到我们教育生态出了点问题。”华东师范大学教育学部常务副主任范国睿向长期被诟病的“一放就乱、一管就死”的教育体制“开炮”。

中央与地方的关系如何理顺？政府职能与学校办学自主权如何协调？这是《决定》颁发伊始就直指的问题核心，可直到今天，这依然阻碍着改革前行。

“中国教育人事权、财政权、事务权高度分割，从而形成了高度集权。教育一旦出现问题，人们首先责问的是教育行政部门，其实各级教育部门对教育事务的管理权限有限，教育部门常常代人受过。”山东省教育厅副厅长张志勇指出，“在组织、编制、发展改革委、人社、财政部门面前，教育是一个弱势部门，根本原因就在于教育事务管理方面形成了高度集

权管理模式，教育部门没有相应的发言权，这种高度分割又高度集权的管理体制，已经成为教育生产力解放的最大体制障碍。”

环境：单打独斗难以为继

叶澜认为，很多教育问题长期未能得到解决，很大原因在于没能厘清教育跟社会的关系，“教育跟社会的关系中，我们历来强调教育要为社会服务，但忽视了社会要承担起它应该承担的教育责任。没有社会整体性对自身教育责任的认识和多种力量形成合力，基础教育改革再要朝前走会有大的难度”。

“改革是一个综合性的系统工程，教育牵涉的方面是很多的，教育的很多权力并不在教育部门本身，比如教育的计划权是在发改委，教育的财政权是在财政部，所以教育改革必须是多部门合作的综合性改革。”国家教育咨询委员会委员谈松华也赞同这样的观点。

范国睿指出：“新提法是教育领域综合改革。过去我们可简单地讨论课程改革，今天已经不能这样来思考问题了，必须进行系统化顶层设计，强调改革的系统性、整体性、协同性。”

站在学校的角度，不少专家则为学校“婆婆太多”“被管得太死”而叫屈。

“我国大学在治理和文化上存在很多问题没有理清，高等教育发展靠政府拉动的多，大学自发的少；自上而下的多，学术驱动的少；功利性的短期项目多，长期的少。”清华大学副校长谢维和对此不无担忧，“大学整天围着大大小小的指挥棒转，疲于应付，很难静下心来从点滴做起，谋划长远。”

“一系列繁文缛节的制度和项目评估都在约束高校发挥空间。我们的政策采取市场化方式配置资源，看似是为了达到所谓效率，但实际上这种市场化的方式最后反而导致高校为了迎合政府的取向投入大量精力，正常秩序反而受到了影响。”国家教育宏观政策研究院副院长阎光才指出，“政府往往是防范和维稳的心态，加上中国的老百姓习惯一旦出现问题把什么都推给政府，有的高校对政府过度依赖，所有的这些方面都把政府推到了承担无限责任，但又非常心有余而力不足的位置。政府收放之间总是犹犹豫豫，还会对高校、教职员工采取干部管理的取向，所以导致了这样一层一层负责的体系。”

谋划：新一轮改革怎么走？

重新站在改革的历史关口，除了总结与回望，更大的意义在于为正处在改革深水期的新一轮教改指明方向。

“30年前不是这样的‘水’，也不是这样的‘坚’，现在之所以有很多难啃的‘硬骨头’，除内部积弊变硬外，还有外部利益关系更趋多元化和复杂化。”教育部教育发展研究中心主任张力坦言。

记者：新一轮改革启幕，将构建什么样的教育生态？

翟振元：面对“四个全面”战略布局以及全面深化教育改革的艰巨任务，我们应当系统思考：把一个什么样的教育带入全面小康社会？毫无疑问，这样的教育是与全面小康社会的经济、政治、文化、社会和生态文明建设以及党的建设相适应的教育；应当能够不断地满足人民对“更好的教育”的期盼；能够为实现“第二个一百年”的奋斗目标和中华民族的伟大复兴的“中国梦”奠定坚实的人力资源基础；能够面向世界、参与人类命运共同体建设、为人类和平与发展贡献中国智慧和力量。

袁振国：我的观点是把“办人民满意的教育”变成一个更可操作的概念——办可选择的教育，要做到有个性无好坏，有类型没等级，有差异无差距。

记者：如何激发学校活力、扩大其办学自主权，改变政府“统得过多”的管理体制仍是新一轮教育改革的关键所在。在权力的放与收之间，政府、学校、社会之间应该如何构建新型关系？

张志勇：我认为从中央到地方各级政府及其教育行政部门对教育事务管理权上下层级之间的划分，要重新进行建构。第一，必须进行大力度放权。第二，各级政府向社会让度教育决策参与权。第三，各级政府也应向学校放权，关键是要依法确保各级各类学校的办学自主权、人事管理自主权。我们希望要尽快起草《学校法》来明确政府学校权力边界。

范国睿：解决三者关系首要是要善治，也就是要有好教育。公平的教育是好教育，有序的教育是好教育，优质高质量的教育是好教育，充满活力的教育是好的教育。好的教育是需要有保障的，需要构建一种社会政府学校之间的新型关系，来确立不同责任。

记者：应如何推进“简政放权”？教育主管部门要简什么、放什么？学校究竟想要什么权？

阎光才：放权，不是放给某一个人或者某一层级的领导，而是放给制度。目前最关键的一点就是国家没有《大学法》或者《大学组织法》。

张志勇：在规范学校办学自主权的同时必须建立学校内部制度，向教师、向学生、向家长、向社区让渡权利。

记者：还有哪些教育观念需要厘清？

叶澜：为什么我们学校办学的自主权得不到落实？很重要的一个原因就是我们是把要素的变革放在最前位，而对整体变革缺乏思考。今天的教育改革要从要素变革走向综合整体。

钟秉林：要加强综合改革，探索协同创新。政府要重视教育改革的系统研究和顶层设计，提高教改立项的系统性和项目管理的协调性。）

回望：三十年教育这样走过

《中共中央关于教育体制改革的决定》（1985年5月27日）：

教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才、出好人才

■必须从教育体制入手，有系统地进行改革。改革管理体制，在加强宏观管理的同时，坚决实行简政放权，扩大学校的办学自主权；

■在今后一段时间内，中央和地方政府教育拨款的增长要高于财政经常性收入的增长，并使按在校学生人数平均的教育费用逐步增长。

把发展基础教育的责任交给地方，有步骤地实行九年制义务教育

■实行九年制义务教育，实行基础教育由地方负责、分级管理的原则；制订义务教育法；

■基础教育管理权属于地方。除了国家拨款以外，地方机动财力中应有适当比例用于教育；鼓励单位、集体和个人捐资助学。

调整中等教育结构，大力发展职业技术教育

■在改革教育体制的同时改革有关的劳动人事制度，实行“先培训，后就业”的原则；

■根据大力发展职业技术教育的要求，我国广大青少年一般应从中学阶段开始分流；

■发展职业技术教育要以中等职业技术教育为重点。

改革高等学校的招生计划和毕业生分配制度，扩大高等学校办学自主权

■改变政府对高等学校统得过多的管理体制；

■改变高等学校全部按国家计划统一招生，毕业生全部由国家包下来分配的办法；

■实行中央、省（自治区、直辖市）、中央城市三级办学的体制；

■高等教育的结构，要根据经济建设、社会发展和科技进步的需要进行调整和改革；改革教学内容，教学方法、教学制度，提高教学质量。

加强领导，调动各方面积极因素，保证教育体制改革的顺利进行

■成立国家教育委员会；

■在简政放权的同时，必须加强教育立法工作。

30年教改大事记

1985年 颁布《中共中央关于教育体制改革的决定》。成立国家教育委员会。

1986年 通过《中华人民共和国义务教育法》

1993年 印发《中国教育改革和发展纲要》，通过《中华人民共和国教师法》，明确“211工程”建设目标

1995年 通过《中华人民共和国教育法》

1996年 通过《中华人民共和国职业教育法》
1998年 通过《中华人民共和国高等教育法》
1999年 发布《关于深化教育改革全面推进素质教育决定》，“985工程”正式命名
2000年 基本普及九年义务教育
2001年 颁布《国务院关于基础教育改革与发展的决定》
2003年 出台《关于进一步加强农村教育工作的决定》
2006年 修订通过新《中华人民共和国义务教育法》
2009年 全国普及九年义务教育人口覆盖率达 99.7%
2010年 印发《国家中长期教育改革和发展规划纲要》
2012年 国家财政性教育经费支出占国内生产总值的比重达到 4%
2014年 全国职教工作会议召开，新一轮高考改革全面启动
2015年 发布《关于深入推进管办评分离，促进政府职能转变的若干意见》

来源：《光明日报》 2015 年 6 月 2 日 作者：邓晖 晋浩天

[返回目录](#)

高校治理改革：怎么做才是“真改革”

目前，我国的高等教育迎来了再一次不可多得的发展机遇，同时也面临着一个酝酿下一步行动的、异常关键的改革窗口期。一方面，伴随着大学学术委员会规程、理事会规程以及党委领导下的校长负责制等政策的相继推出，许多高校核准通过了具有“大学宪法”之称的章程，北大清华等高校还率先推出了具有改革风向标意义的综合改革方案。这些改革举措在理顺政府和高校的关系，改变目前的行政治校模式，从而实现对高校的现代化治理等方面迈出了重要且关键的一步；但另一方面，随着我国高等教育近些年来的快速发展，我们的高校成了一个远比西方高校复杂得多的社会组织，这种复杂不仅是因为它们大都有着巨大的办学规模以及众多的部门机构，还是一个承载着社会各界多元需求和关切的教学科研组织。更让人纠结的是，它们还普遍留存着常被诟病的“衙门作风”以及与其他事业单位类似的“流弊”，如机构臃肿、人浮于事等等，这些盘根错节地搅缠在一起，使高校面临的问题很难分清是纯粹的教育问题，还是社会问题，抑或是其他问题。

习近平总书记说：“改革是问题倒逼而生，又在不断解决问题中深化。”此话富含哲理且切合实际，对目前处在关键阶段的高校治理改革来讲同样具有重要启示和借鉴意义。针对我国高校业已累积的改革难题以及过往改革实践中存在的“高开低走”甚至被指摘为“无改革”或“伪改革”的历史教训，新一轮的“综合改革”最需要的就是把这次步调比以往明显加快的改革转化为实实在在解决问题、动真格的“真改革”，而要实现“真改革”，当下还应以“自上而下”的改革为主，继续强化和落实政府作为改革推进者的主体地位，并建立起以大学校长领导力为主要驱动力的问题突破机制。

建立以政府为第一逻辑和责任主体的问题推进机制

随着教育部《关于深入推进教育管办评分离、促进政府职能转变的若干意见》的实施，高校必将从中获得更多、更大、更明确的筹划自身改革的自主权。但是，大学自治的强调并不意味着政府的缺位，尤其在当前改革的推进期、深化期更是如此。由于我国高校还远未成为有自主办学能力、能够自我发展、自我约束的主体，且内、外部利益关系庞杂，还由于政府掌握着改革的资源和权力，为此还需要继续强化和落实政府作为改革第一逻辑主体和第一责任主体的地位，将政府由过去的“给予空间”和“放权”过渡到建立改革的推进机制，并安排、维护好制度，这既是保障改革沿着正确方向行进以及改革效率的必要之举，也是促进改革实践中问题解决的关键。

具体而言，政府一是要履行好对改革执行的领导和组织，以强化改革的可持续性。一方面，在目前我国还未能推行大学校长遴选制的情况下，政府须严格按照《党政领导干部选拔任用工作条例》，担负起高校领导人的选人用人责任，保护和大力扶持他们依据大学章程所进行的内部治理结构改革以及治理能力提升的探索和实践，使他们有能力承接政府下放的权力和责任，并树立对改革的信心，同时也要防止其遇到困难“躲着走”、不作为、不担当；另一方面，针对改革越到基层就越难执行的这一普遍性问题，政府还要担负起纠正和监控政策落实情况的责任，要有专职机构和人员直接监控高校的改革进程、评估改革成效，防止高校搞选择性落实、象征性或“走过场”式执行，并强化在放权后容易在招生、项目评审、人员聘用、校园基础设施建设等滋生腐败流域的监督。此外，政府还要通过开放式的组织宣传和动员，营造改革氛围，强化改革成果的可预见性，以赢得公众对高校治理改革的支持。

二是督促高校办学信息公开，以促进高校依法治校、强化自身管理。一项改革的成功，一定要有压力，不仅要来自上、来自下，还要来自外在的公开的、透明的监督。高校治理改革自然也不例外。为此，政府要针对《高等学校信息公开办法》2010年9月实施以来很多规定形同虚设、没有对高校信息公开起到预期的规范和监督作用的现状，以落实新近颁布的

《高等学校信息公开事项清单》为契机，督促高校按照“向谁公开”“公开什么”“如何公开”“何时公开”的具体要求公开招生考试、财务资产、人事师资、教学质量等相关数据。而就某一类数据来讲，还要明细公开事项，防止高校只是选择性地公开。与此同时，政府还要督促高校利用成立或完善理事会的时机，以开放的心态纳入社会力量直接参与学校的管理、监督和评价，防止理事会成为摆设。

三是积极培育相关社会组织，使其成为改革所能借力的重要主体。针对已有教育评估院、教育研究院、学会、协会等相关社会组织远未成为显而易见的意见中心，且未能有效行使其评议和监督、表达相关主体诉求、提供教育公共产品等职能的状况，政府一方面要利用国家近期推动新一轮事业单位改革的契机，划清其与政府之间的边界，在名称、业务、人员编制、财务等方面与政府“脱钩”以保持其应有的独立性，并以政府让渡部分职能、购买服务的方式扶持其发展；另一方面要促使其改革其内部组织形式（如实行内部法人治理结构），建立信息披露制度，并把其纳入到国家民政、税务、金融、审计、纪检、监察与预防腐败等部门的综合监管和联合执法行动中，防止和惩治其在参与高校治理过程中可能出现的摊派会费、收受好处、出具虚假报告等违规行为。

建立以大学校长领导力为主要驱动力的问题突破机制

高校治理问题的最终解决最终还是要靠作为改革主体的高校。但越来越多的研究及历史经验表明，高校的有效治理不仅取决于治理结构，更与其治理过程有着更为紧密的关联。在这一过程中，大学校长的领导力至关重要，这对于内部运作模式改革开始提上议事议程、处在寻找并应对治理“痛点”阶段的高校治理改革来讲更是如此。为此，对全面负责教学、科研和行政管理工作的大学校长来讲，要执行已出台的改革方案，则意味着今后不能再像以往那样只“盯”在上面，更不能做官样文章，而是到了展现自己改革决心和意志的时候了。

大学校长的领导力不仅体现为一种执行及贯彻政策的力度和效率，也是一种在当前治理困局中改造学校陈习陋规的能力。但要保障大学校长有足够的领导力且能正确地体现出来，就要以国家近期颁布的有关党委领导下校长负责制实施意见以及学术委员会规程、教代会制度、学代会制度为依据，从健全议事规则入手，实行横向分权模式改革，即将校长办公会与校党委常委会、教学科研系统在体制上分开，明确各自的议事范围（“做什么”）、议事人员（“谁来做”）以及议事程序（“如何做”）。与此同时，还要建立能供有关各方就“大事怎么定、资源怎么配”等重大、关键问题展开沟通与对话的协调议事机构，并以制度化的形式保障这种沟通与对话能够经常地进行。这种体制上的安排和设计既可以保障大学校长由于其他方的制衡而不至于做错事，又能够在相互合作、形成共识中做大事。

首先，大学校长的领导力必须落实到提升行政机构的办事效率上来。一方面，要针对二级职能机构存在的人浮于事、形式主义、苦乐不均、效率低下的现状，面向教学、科研要求和师生需求调整职能部门设置和人员配置，将从中分流出来富余人员添补到教学科研组织中的服务支撑体系以及所建立的横向、纵向协调议事机构之中；另一方面，要领导二级职能机构进行治理能力建设，优化其对教学、科研的支持与服务的机制与流程，即立足师生的发展需求，将改革问题细化并列出问题清单，设计好优先结果性目标以及相应的行动方案、路线图、时间表，明确机构工作目标、行动与总目标实现的关系，做好各机构之间的协同配合。与此同时，还要做好逐项改革任务的责任分解，明确需要为之负责的机构和个人，把“是不是在改革”“改革到底解决了什么问题”作为重要考核内容纳入到二级职能机构绩效管理体系中去，并在校内建立在改革问题上“不作为”的多层面、多方位的问责机制。

其次，大学校长的领导力必须落实到激发基层学术组织的积极性上来。大学校长首先要针对以往权力过于集中学校行政管理层、校院两级权责关系不对等的现状，以激励为本，逐步展开院长（系主任）的公开选聘以及有退出机制的教师聘用制，进一步扩大各院系等基础学术组织的自治范围，鼓励并支持它们能够按照各自学科领域的特点和规律办出特色、展现活力，并整合学术资源，在校内外设立协同创新中心。与此同时，针对基层学术组织意见表达比较充分但是意见综合却没有合适的操作平台的现状，打通基层学术组织与学术委员会、教代会以及学代会组织的通道，以便于强化学术治理中的意见综合，这样一方面可防止学术委员会在行政力量退出后有成为人们所担忧的虚化的、自娱自乐的“清谈馆”，并防止少数或个别学术精英以所谓“专家评审”“程序正确”的名义瓜分、垄断学术资源，使学术委员会真正成为发挥学者群体智慧、表达和维护学者权益的机构；另一方面，还能促使它们以学生为中心完善内部治理，建立以学生自主学习为中心的资源配置模式和教学模式，扭转一些教授懒散的教学状态，并改变教学总不受教师重视尤其是用科研去敷衍教学的现状。

总之，对于目前步入攻坚阶段的高校治理改革，当下还应以“自上而下”的改革为主，既不能要搞弯弯绕、“虚晃一枪”或浅尝辄止的改革，也不能要不注重节奏和分寸、一刀切式的改革，更不能要仅仅有鼓舞人心的口号和方案、一遇阻力就停滞不前的改革。改革，必须敢于直面问题，切实解决问题，否则，就只能永远停留在问题的边缘，被各方寄予厚望却最终蜕变成为“无改革”“伪改革”。

来源：《光明日报》2015年6月23日 作者：罗志敏

[返回目录](#)

“互联网+教育”：机遇、挑战与应对

如果要评选 2015 年度热点话题，“互联网+”无疑会成为有竞争力的候选。

随着“互联网+”在年初的两会上被纳入国家战略，互联网正以前所未有的速度席卷而来，各行各业莫能避之。

不得不说，教育是最为保守的行业之一。尽管信息技术培训在过去的十几年中开展了一轮又一轮，“校校通、班班通、人人通”通了一年又一年，网络课程建了一茬又一茬，但只要你走进大中小学的课堂，你会发现，课堂还是那样的课堂，除了 PPT 替代了传统的板书外，与十几年前相比并没有发生实质的变化。我们不能简单认为这是教育本身的错，只能说是之前的互联网发展对教育的冲击力度还不够，还不足以从根本上改变教育的生态环境。

但如果您认为互联网不会从根本上改变教育，估计您又错了！进入到 2015 年，互联网的发展步入了一个全新的阶段，其“连接一切”的特征开始展现得淋漓尽致，以“横扫一切”的霸气向传统行业发起了攻击。

那么，“互联网+”会给教育带来什么样的改变？在迎接“互联网+”的挑战时，教育又将面临什么样的风险？我们又该如何做才能享受“互联网+”带来的红利大餐，而又不会成为车轮碾过的孤魂野鬼呢？

旧教育生态的毁灭，新教育生态的重建

我们不可低估“互联网+”对教育的影响，这种影响甚至可能深至骨髓，直接摧毁传统守旧的教育生态，重塑一个开放创新的新的教育生态。

“互联网+”让教育从封闭走向开放。“互联网+”打破了权威对知识的垄断，让教育从封闭走向开放，人人能够创造知识，人人能够共享知识，人人也都能够获取和使用知识。在开放的大背景下，全球性的知识库正在加速形成，优质教育资源正得到极大程度的充实和丰富，这些资源通过互联网连接在一起，使得人们随时、随事、随地都可以获取他们想要的学习资源。知识获取的效率大幅提高，获取成本大幅降低，这也为终身学习的学习型社会建设奠定了坚实的基础。

在“互联网+”的冲击下，教师和学生的界限也不再泾渭分明。在传统的教育生态中，教师、教材是知识的权威来源，学生是知识的接受者，教师因其拥有知识量的优势而获得课堂控制权。可在“校校通、班班通、人人通”的“互联网+”时代，学生获取知识已变得非常快捷，师生间知识量的天平并不必然偏向教师。此时，教师必须调整自身定位，让自己和学生成为学习的伙伴和引导者。

在“互联网+”的冲击下，教育组织和非教育组织的界限已经模糊不清，甚至有可能彻底消失。社会教育机构的灵活性正对学校教育机构发起强有力的冲击。育人单位和用人单位也不再分工明确，而是逐渐组成教育共同体，共同促进教育协同进步。

从实质上看，“互联网+”对教育的影响主要体现在教育资源的重新配置和整合上。一方面，互联网极大地放大了优质教育资源的作用和价值，从传统一个优秀教师只能服务几十个学生扩大到能服务几千个甚至数万个学生。另一方面，互联网联通一切的特性让跨区域、跨行业、跨时间的合作研究成为可能，这也在很大程度上规避了低水平的重复，加速了研究水平的提升。在“互联网+”的冲击下，传统的因地域、时间和师资力量导致的教育鸿沟将逐步被缩小甚至被填平。

“互联网+”加速教育的自我进化能力。“流水不腐，户枢不蠹”，这句话告诉我们一个系统的自我进化能力是其生存和发展的根本。传统教育滞后于社会发展，教学内容陈旧、教学方式落后、教学效率低下，培养出来的人才不能满足社会发展的需求。这种自我进化能力低下的原因在于教育系统自身的封闭性。“互联网+”敲开了教育原本封闭的大门，也就加速了教育的自我进化。人人都是教育的生产者，人人又都是教育的消费者，这种新型的教育生态必然会更加适应社会的发展。

教育将面临三大挑战

互联网给教育生态圈带来种种利好，但在这种强有力的冲击下，教育自身也将面临着一系列挑战，主要体现在以下三个方面：

开放教育生态中，教育的育人功能面临被弱化的危险。传统的教育中，教师面对面将知识传授给学生，在此过程中，教育工作者会将德、智、体、美的育人工作融入其中，给孩子以美德、艺术等层面的熏陶感染。然而，在互联网时代的教育中，师生之间更多是知识和信息层面的交互，教育的育人功能被弱化。

学习者，尤其是低龄学习者，他们还没有足够的道德判断能力，若在没有教育工作者的引导和熏陶下独自面对开放的鱼龙混杂的互联网信息，如何保证培养学生正确的人生观、价值观、良好的道德品质和正确的思想方法？“外事问百度，内事也问百度”，如此一来，学习者几乎可以在网络上找到任何他们需要的学习资源。然而，长此以往，凡事一“搜”了事，真的有利于学习者对知识的加工和学习者本身的智力发展吗？长期运用各种互联网设备辅助学习，网络游戏逐渐替代了日常的线下游戏，对学习者的身体健康的影响也不言而喻，如何增强体质、强健体魄、培养意志力？“足不出户遍知天下事”的互联网时代，学习者的学习

方便快捷，但是他们与学习伙伴日渐疏远，与大自然渐行渐远，真正用多种感官去接触世界的机会越来越少，那么学习者的艺术教育何来灵感呢？

学习的碎片化让学习者专注度下降，学习深度下降。互联网降低了人们学习的门槛，随处可见的知识分享和信息传播给人们的学习提供了便利，学习者可以随时随地选择自己感兴趣的知识进行学习。学习的广度大大增加，人们可以涉猎学习自己熟悉的、不熟悉的各领域知识。然而，学习时间、学习内容却严重碎片化，学习者会利用乘坐公交车、课间休息、睡前十分钟等等的零碎时间，学习了解一些零碎知识。学习时间的碎片化会导致学习者养成懒于思考和知识加工的坏习惯，对于唾手可得的大量碎片化知识和信息一目十行而不加以思考；学习内容的碎片化会使得知识与知识之间的关联难以建立，从而学习者学习到的都是很多零散的点，而难以加工成为有意义的知识网络。如此，学习者的学习深度很难保证。

在海量信息和知识前，学习者学习能力面临巨大挑战。传统教育中，学习者面对的知识量相对固定，知识的复杂度不高，学习资源匮乏，因而传统教育下的学习者会以这些固定的需要学习的知识为核心进行深入思考挖掘和反复练习。而互联网下的教育与各行各业的知识在不断融合，知识不断更新拓展，知识的复杂度加强，信息以指数式增长，可用的资源虽丰富却也鱼龙混杂。在这样的情况下，如何快速学习大量新知识？如何应对指数式增长的信息？如何选择自己需求的资源？这对传统学习环境下成长学习能力和信息加工与处理能力不足的学习者而言，将是一个巨大的挑战。

“互联网+教育”：我们需要冷静应对

面对“互联网+”时代给教育带来的这些机遇和挑战，我们需要冷静应对。

第一，要坚持“教育为体、互联网为用”。不忘初心，方得始终。无论技术如何发展，我们要始终牢记教育是核心目标，互联网只是用来提升和变革教育的技术手段。因此，我们要坚持“教育为体、互联网为用”的指导原则，从教育的核心需求出发合理使用互联网，而非任由技术胡作非为，让教育自身褪了色。我们不能过分夸大互联网的变革作用，要积极防止不良信息、网络犯罪、网络沉迷等现象对教育造成负面影响，要及时通过健全法律、加强监管等方式净化互联网环境，让互联网更好地为教育所用。

第二，要发挥宏观调控下的市场主体作用。“互联网+”时代，要想充分利用“风口”，就不能把“风口”堵死，顺势而为是最佳选择。新兴互联网教育企业是“互联网+”时代改革教育的重要力量，我们要充分尊重并保护其自主地位，要避免从政策层面对其进行多重限制，从而束缚这一新生力量的发挥。同时，为了避免互联网企业、高校、中小学进行重复的

低水平建设，政府的宏观引导和调控也不可少。政府要把握好情报员和裁判员的角色，而非直接冲进赛场参加比赛。

第三，学校教育要敢于从知识教育向思维教育转变。面对“互联网+”的冲击，学校教育是学校以外的教育应该有明显的分工，学校教育更多地承担起“授人以渔”的责任。而要想实现这一目标，学校教育就得在知识内容上删繁就简，将教育的核心从知识为主的教育向思维为主的教育转变。

总之，面对“互联网+”的挑战，教育不能坚守避战，也不能任由互联网“肆意妄为”，而是应该从教育变革的真正需求出发，抓住机遇，直面挑战，让教育在“互联网+”的“风口”飞得更高、更稳、更远。

来源：《光明日报》2015年6月9日 作者：赵国庆

[返回目录](#)

技术改变学生：从中心到自主

无论如何，由教师为主导下的学生中心，位移到自主为主导的自我中心，今天的学生必须具有一种责任感，认真对待自我，认真看待学习。

今天的教育环境，已经进入数字化时代。因此，今天的学生常常被称为“数字化时代的学习者”，这从一个侧面说明了当代教育的一大特征，即完全步入了技术时代，人人是技术行家，免费接触各种学习资源。现在，很多学校已经开始提供各种电脑，学生也可以通过iPad、iPhone、社交网页等各种各样的数字化形式，轻而易举地进入各种知识和资料库，从而完全超越了传统的学校构架与学习实践活动。

举个例子来看，今天的学生已经很难接受仅只是单纯地传授知识的课堂教学了，因为他们可以在轻点鼠标之间就将（只要不保密的）知识一览无余。甚至iPhone上的Siri都可以解答我们的很多问题，甚至比我们一般人都解答得更圆满。因此，今天的学生不会再满足于死记硬背那些基础知识，而且要他们再去简单地复述这些知识也似乎变得没有多少道理可言了。

这样一种伴随着技术与数字化资源而出现的新型的学生特征，给学校和教师带来了挑战，使得他们都要去适应这样一种迅猛变化的教育环境。诸如新的教育资源、教师培训与职业发展、教学方法等问题都要有所改变。

在前两篇文章中，我们专门论述了技术之于课堂与教师的改变，那么，技术之于学生，又该如何转变角色呢？

从中心到自主

今天的学生与过去（比如 20年前甚至 10年前的）的学生的学习环境大不相同。过去的知识都存在于《大英百科全书》、各种课本、图书馆的藏书等之中，现如今的学生则要面对海量的知识和信息。这是不争的事实。为此，技术化时代的学习者的特征是对传统的教育机构所能提供的知识习得的依赖性在大幅度降低，而另一方面，学生在学习中也越来越具有自主性，特别是充分利用基于网络的技术去搜集自己所感兴趣的数据与信息。因此，学生也应该更好地适应这样的环境。大体而言，学生的变化有三：

首先，学生要更好地掌控自己的学习，既要有自主学习的意识，更要会合理分配学习时间，主动把握课堂学习的有效性。在数字化时代的课堂教育中，教师应该往后退一步，在将课堂更多地让位于学生的同时，学生则应向前迈两步，更加具有自主性和主动性。

其次，在今天的时代，当教师由“教师”退居到“教练”位置的时候，他们往往会更多地鼓励学生具有合作精神和集体意识。为此，学生要能够在学习中逐步走出个人的小天地，学会与他人合作，养成一种良好的团队精神。虽然学习是个人的事情，但在今天的数字化时代，集体意识变得比任何时候都更加重要。

再次，当学生可以轻易地在网络上获得教育资源，当学生比历史上任何时候都更加占据课堂教学的中心地位，当学生可以随时随地在知识的海洋中遨游的时候，如何养成良好的学习习惯，也就显得比历史上任何时候都更加重要了。如何更好地利用网络、提高学习的乐趣与有效性，从而避免深陷网络世界而迷失自我甚至不能自拔，已经成为摆在学生面前的一道必须要去面对和解决的难题。

无论如何，由教师为主导下的学生中心，位移到自主为主导的自我中心，今天的学生必须具有责任感，认真对待自我，认真看待学习。

从学习走向研究

就学生而言，学习的一大变化就是从单纯的知识习得开始走向研究型学习，使得学习更具有创造性和创新性，而这一点，恰恰是当下所发生的教育革命的一大特征。

我们知道，学习方法多种多样且因人而异，但我们还是能够看到人们所推介的各种各样的学习方法以及如何提高学习效率。研究表明，数字化时代的学习者在使用教育工具时，往往会更加专注于学习，也对增加自身的知识基础感兴趣。

所谓研究型学习，主要是一种综合性的学习实践活动，主要指在教师的指引下，在专业知识学习的基础上，从学习生活与现实生活中寻找、确定研究专题，通过解决这些专题课题，从而使学生掌握知识和技能，获得认识问题和解决问题的能力。

由于研究型学习所涉及到的知识往往是综合和跨学科的，因此，这就不是单纯被动地接受知识，也不是只在网络上索取基本的知识点，而是学生真的能够从探讨问题、尝试解决问题乃至最终解决问题中获益良多。

来源：《中国科学报》2015年6月25日 作者：郭英剑

[返回目录](#)

高校学生创业力提升对策研究

党的十八大报告指出：推动实现更高质量的就业，高校毕业生要鼓励多渠道多形式就业，促进创业带动就业。大学生创业力的提升，不仅是高校拓宽就业渠道，更是实现高质量就业的需要。2014年高校毕业生人数进一步增加，据统计达到727万之多，高等教育规模还在不断地扩大，高校毕业生就业形势十分严峻。然而，目前高校对学生创业力培养教育的严重滞后，创业教育流于形式，导致了高校学生创业力不足。为此，进一步提升大学生创业能力，已成为各高校追求毕业生高质量就业的重要途径。

1 高校学生创业力的基本内涵及意义

创业力，简单说就是指成功创业者的创业能力或能量。高校学生创业力的基本内涵主要包括创业学生的创造性、实践性和分析性的综合能力，三者相互依赖、相互影响、相互作用。美国当代著名心理学家斯腾伯格认为，创业者需要创造性智力来产生新想法、新思维，进而需要实践性智力来找到这些想法的实施途径和方法，通过分析性智力评价这些思考和想法来决定它们做的价值。所以，高校学生创业的过程就是基于自身的基本专业技能与专业知识，通过各种资源的分析和整合，去寻找和捕捉发展商机，选定创业的方向与项目，进一步设计科学性、可行性的实践方案，实现创业梦想，以达到创造更多社会价值的全过程。在整个创业过程中，创业学生需要具备各种能力，包括创新能力、专业能力、管理能力、沟通能力、抗风险能力、政策理解能力、团队合作能力、网络信息能力等等。

高校毕业生就业压力的严峻形势，迫使政府和高校加强学生创业，倡导和鼓励自主创业，这是解决当前大学生就业难问题的有效途径。检验和考验高校学生是否具备适应社会的能力

素质、社会责任感，关键指标在于是否具备创业力及创业力的高低。所以说高校学生创业力的提高，受到了高校的重视、社会的关心，更是学生本人解决就业的迫切需求。学生在创业过程中，也向社会提供许多新的就业岗位，为大学生自身群体创造更多的就业机会，具有很强的倍增效应。培养高校学生的创业力，也是大学生实现个体持续发展的必要途径。就业竞争压力面前，大学生的竞争力和生存力遇到了巨大的挑战，他们如何掌握自身的专业理论知识，培养科学的思维方法、职业岗位的实践技能、理实一体的创业知识和创新能力、开阔眼界、了解政策，成为许多学生追求职业发展的基础。创业能力的培养，也是大学生自身不断发展和完善、实现职业理想的内在需要，具有十分重要的现实意义。

2 当前高校学生创业力培养现状

高校学生创业，不仅要政府和社会的支持，学校和家长的鼓励，资金积累和时间允许，关键取决于学生是否具备较强的创业知识能力。然而，当前高校对学生创业力教育培养模式直接导致了学生创业力严重不足的重要因素。

2.1 创业教育缺乏顶层设计

当前由于社会和家长的压力，各高校过于看重学生毕业时的就业数据，忽视了学生创业和创业能力的培养，没有系统去设计与规划创业教育、创业实践的建设性制度。虽然大多数高校开设了职业生涯规划之类的创业课程，也建有一些学生创业的基本设施，但缺乏规范和考核，更缺少必要的指导和引导，学生创业成效不明显。除了制度层面缺少保障外，还有两个现实问题一是学生长期受到应试教育灌输，在思想上没有引起足够的重视，缺乏积极主动性二是高校由于创业教育师资的严重不足，开展创业力教育显得力不从心，就是现在从事创业力教育的老师，自身没有创业的经历和体验，只能按照教材讲些理论知识，谈点个人想法，满足不了学生创业能力培养的需求。

2.2 教学形式和方法陈旧单一

目前许多高校对学生开展的创业教育方式仅仅局限于课堂教学、创业讲座等，对学生的知识运用能力培养缺少有效的载体，教师的主观意愿较浓，学生的思维发展、兴趣爱好无法积极调动起来，教师和学生都将创业教育看成一种任务、一个学分，缺少一个可以将学到的理论知识与实践相结合的平台，缺乏学生自己实践创业的机会，导致了学生创业能力的培养教育浮在面上、流于形式，起不到很好的作用，更不能对学生个体能力与素质的差异作出合理的区分和对待，造成学生潜在能力无法发挥。

2.3 校园创业氛围不浓

在传统观念下，许多高校认为学生以学业为重，应该注重学生的综合素质，将创业实践与综合素质对立起来，认为在校生创业会影响学业和综合素质培养，殊不知创业力是当今大学生的基本素质之一。所以，许多高校缺乏创业文化内容和载体，无法形成创业文化氛围，进而在大学生群体中，学生自主创业的少，参与创业的更少。同时，现行政策和高校内部对学生创业的扶持力度低下，进入门槛又较高，造成“独木难成林”的尴尬局面。

3 高校学生创业能力培养的对策措施

3.1 创新机制，优化课程

首先，高校要潜心研究创业教育和创业实践的机制，将发展提升学生创业力作为学校追求改变人一生的教育目标，跳出传统理论知识传授怪圈，大力推行创业理论教育和创业实践活动相并重的教学模式。积极优化创业课程体系，在坚持市场需求与科技进步发展为导向的原则下，打破课程设置框架，注重不同群体、不同专业的个体差异，科学合理制定理实一体的创业课程体系，将创业课程体现在高校各专业人才培养方案之中，坚持创业课程与专业课程的有机相结合，不断深化专业教育教学改革，融创业教育于专业教育之中，加强与行业和产业发展的科技成果对接，促使高校学生提高自身自主创业的积极性。

其次，创业师资队伍加强建设。高校学生创业力的提升，关键是教师队伍的综合素质要过硬，教师的指导水平要提高，教师的教学方法、教学手段要创新，教师的激励措施要加强。当前学校创业指导教师更多是停留在创业理论知识教育方面，原因在于自身的创业经历缺少，或者本身就没有创业经验。要大力提倡教师参与创业的经历锻炼，提升创业教师的创业阅历和经验。学校在创业师资聘用时，要追求多元化标准和聘用办法，其中是否具有丰富的创业实践经验是必要的条件，学历文凭、教学经验是其次。学校也要将眼光放到社会上，把那些成功的投资者、创业者纳入到创业教师的师资库。定期进行相互交流、相互探讨、相互学习提高。只有教师把自身的亲身创业经验或体验感受对学生讲述，才能让学生获得最直接、最生动的教育和体会，这样的创业指导才是最有效的。

再次，在课程建设中加强学生专业能力、前瞻性、竞争与自律性的教育与培养，打造创业力提升的强有力基础。专业能力是大学生素质教育的核心能力，是人的全面发展和能力培养中最基本的核心动力，它是与创业力强弱成正比例的关系。专业能力包含了知识结构、专业技能、计算机外语应用能力等等。前瞻性就是人们常说的“有远见”、“眼光好”。它集中体现在了个人对过去、现在、未来的多层次多视角的判断思维，是综合社会经济发展、人文生活等形态要素的高智商结晶。对一个创业者而言，具备前瞻性思考显得十分重要，它是开展创业活动的基础保证。学生创业项目的选择有讲究，如果大家都去做，那生存的空间

会很小，创业的困难会很多。社会正处技术革新、改变生活，人们的许多习惯将被打破，社会中蕴藏了大量的创业机会，并有着巨大的开拓市场，这时，创业者的前瞻性发挥了巨大作用，并配以坚定的信心和勇气，实现创业成功才有可能。就像“阿里巴巴”的崛起，马云超强的前瞻性奠定了“阿里巴巴”的最终成功。所以说，创业者能看多远就离成就有多近。学生在创业活动中，竞争是不可回避，成功创业要靠创业力的竞争，不仅要敢于竞争，更要善于竞争，培养和提高自身的竞争力。竞争能力最关键的是情感智商忽然发展思维。自律性是做任何工作顺利的保证，自律性和意志是紧密相连的，约束自己就是管理事业，是创业者体现自我价值、增强责任感的基础，也是高校学生做大事、成大事的前提条件。

3.2 开展师生科研，建设创业社团

高校教师开展的科研项目，很大部分具有很强的创新性和应用性，结合学校专业精密，对接社会生产和流程程度较高。学校在完成学生生涯规划课程后，能及时开展以课题为形式的创业实践指导活动，会起到十分有效、实用的作用。如绍兴职业技术学院每年都在开展的综合素质能力项目，主要面向大二学生以课题的形式申报各类活动与兴趣研究，每年立项的课题达百余项，在教师的指导下，师生共同来研究、讨论并完成。学生在开展课题研究和创业教育的同时，技能与知识获得双丰收，激情和热情达到双激发，既培育了学生自身研发能力，也进一步培养学生的创新创业意识和创业能力。在开展教学实习和岗位实习时，学生和教师又将创业项目、科研课题带到具体的岗位，在企业导师和学校导师的双重指导下，创业团队延续创业项目，真正将学生学业、实习和创业融为一体。同时，让教师下企业体会创业实践，又促进教师科研成果向生产力的转化。

结合专业建设学生创业社团。创业社团需要立足于学生的专业兴趣，才能更好地开展活动。学生通过已有的专业实习、技能训练、学科竞赛、素质拓展等积累的知识和能力，可以较顺利开展相关个性发展、创业意识、合作精神等方面能力锻炼。创业社团的组织与活动也是高校培养创新型人才的重要途径。通过专业教师的组织和引导，系统和精心策划创业社团活动计划，在计划中加大设计、工艺的成分，加强实践性、实际操作性与探索、达到锻炼学生分析问题、解决问题的能力。在活动开展中，尽可能吸引更多学生来参与，让每位学生都有事可做，有任务要完成，即将开展个性化设计与实践。在活动中得到锻炼和熏陶，树立创业意思、创精神，实现社会服务、教育要求和经济收益的三丰收。

在参与科研和社团活动中，特别能加强学生的社交、团队合作、项目管理的能力锻炼。社交通常指人与人之间的交际与往来。美国心理学家亚伯拉罕·马斯洛把它称为满足个体与他人交往的一切需要，即人的第三层次的需求。创业者的特殊工作要求，具有强烈的社交要

求，通过社文，创业者可以集聚人脉、获得信息、发现商机。随着社会的不断发展，许多的工作需要通过团队的合作来完成，因此，合作能力也是当今社会一个人最重要的素质之一，它主要包括表达能力、挫折承受、网络信息能力、风险管理等，其中网络信息的获取、整理、利用与创造等对学生创业显得特别重要。当然，资源的可获得性以及资源的调配效率也是提升学生创业力的重要因素。配置效率和可获得性越高则显示了高校学生的创业力越强，

3.3 建立创业孵化基地，搭建创业实践平台

高校要充分依托校企合作基地、依托专业教学实践基地来建立学校创业教育孵化基地，把学校“第一课堂”和“第二课堂”教学相结合，通过合理安排时间和空间创造更多的创业实践条件，加强计划性和合理布局，引入校外资金和人力，引导和鼓励学生开展创业活动。加强创业活动的运行管理，规范项目的申报、论证、过程管理和评价总结的管理模式，建立定期考核与检查制度，创业业绩统计制度。积极对学生创业项目在市场预测、资金配置和成员选择等方面的专门指导，实现创业项目能依托学校现有条件和地域优势促进专业性、服务性、生态性三融合。放手、放权让学生在在创业园区自主创业，鼓励指导教师按份入股与学生共担投入产出和风险机制。学生在创业实践平台运行过程中，积累和锻炼学生沟通能力、人际影响力、执著力，进一步提高了学生的创业能力。沟通能力包含着表达、辩论、倾听和设计的能力，是成功创业的柔性条件，作为创业者，良好的沟通能力决定了业务订单的多少和生意利润。沟通能力不光要能说会道，还要会设计一个人的穿衣打扮、言谈举止，能给未来客户留下“我最棒”、“我能行”的深刻印象，能说服对方购买你的产品或服务，并在业务往来中争取利益最大化。执著是对于某事或某目标坚定不移地追求和努力。创业成功人士无论环境如何复杂、恶劣，都无法动摇他的初衷与希望，最明显的标志就是他的执著力。并能够持久、微笑面对困难。也只有始终坚持到底的创业者，才会获得创业的成功、实现自身的最终目标。在学生创业实践活动中，还要特别注重隐含式经验类知识，这些在头脑中经验、诀窍、灵感的知识，是无法用语言来表达的。

3.4 建立校园创业文化，激发学生潜在能力

高校学生创业离不开校园文化氛围的影响，更受到学校创业文化的熏陶，所以，加强校园创业文化建设，对学生创业力的培养有着至关重要的作用。创业理念来自哪里？来源于组织的文化与制度环境，也就是高校校园文化、创业文化。如何构建校园创业文化，学生的思想现状和发展观念首先要考虑，据此形成学生愿意接受的创业思想体系和培养教育理念，从而激发学生强烈的创业欲望。其次需要有一个完整的创业教育模式，在这种模式下，学生能愉快而实用获得最基本的创业知识、创业技能和创业政策。再者校园创业文化构建需要一个

完整、系统的管理机制，确保在整个校园内形成奋发向上的创业态度、温暖和谐的创业行为和以人为本的创业激励机制，从而达到形成统一鲜明、富有感染力的校园创业文化氛围。学生处于这样浓郁的创业文化环境，有助于尽快形成强烈的创业意识，创业的需求才会产生，创业的动机才能正确形成，创业的行为才能保证有效、规范。通过学生自身的创业活动，进一步树立完善的创业理念，激发强烈的成功欲望、冒风险的勇气和创新精神。因此，创业文化与制度环境的建立，将为高校学生创业力的提升提供不竭的动力源泉。

来源：《中国高校科技》2015年第4期 作者：查良松

[返回目录](#)

市场化进程、就业能力与地方本科院校课程体系改革

作为大众化教育时代的被教育主体，大学生期望通过大学教育获得相应的技能以在就业市场竞争中脱颖而出，高等教育应当针对个体即将直面社会的现实，给予个体相契合的教育，满足学生成长发展的需要。社会上也普遍认为培养出适应市场需求的人才应是高等教育价值追求的一个重要目标。在市场日益主导大学生就业领域的背景下，教育主管部门开始对大学教育模式进行变革，最为引人瞩目的是近期宣布的高考模式改革，将统一的高考模式分为技能型和学术型两种人才选拔模式，并推进一半左右的本科院校进行教育类型变革。

为适应经济社会发展，我国大学在办学体制、投资体制、教育管理制度等方面都进行了积极的改革试验，相较之下，作为培养大学生能力的课程体系的改革则显得相对滞后，没有从“课程”层面寻求更多的高等教育价值实现的机会^[2]。地方本科大学是作为学术型大学和高职院校的夹心层，定位常有“高不成，低不就”的困惑，尤其是地方新建本科院校。更重要的是，地方本科大学培养的学生约占本科生的45%。因此，在推动这类学校向应用技术类型高校转型过程中，如何改革课程体系使其适应学生发展需要尤其是就业能力提升和符合社会期许的社会服务职能，是地方本科大学提升自身竞争力和地位的重要议题。

一、市场化改革、就业能力需求变化与地方本科大学面临的挑战

对于就业能力(employability，国内也有学者将其翻译为“可雇佣性”。欧弗图恩(Overtoun, 1998)认为，就业能力是与所有职业横向相关、与所有职位纵向相关的能力。哈维(Harvey, 2001)从需求的角度定义就业能力，是被雇佣者具有并在劳动力市场上展示的、雇主所需和被认为有吸引力的技能的总和。约科和奈特定义就业能力为使个人能更好地就业

并使他们成功胜任所选择职业的一组能力、理解力和个人特质。尽管目前尚未有统一的定义，但综合各学者的共同观点，就业能力是指个体在劳动市场上获得和保持工作的能力。

始于 1978 年的市场化改革使得各个领域发生深刻的变革，教育领域也不例外。高等教育改革最早触动的不是办学体制、投资体制等问题，而是毕业生分配问题。我国高校毕业生的就业政策经历了“统包统分”、“供需见面、双向选择”、“市场主导”等三个阶段。在“统包统分”阶段，学生进入学校后只需完成学业，就业由国家统一计划，学生的就业与就业能力之间的联系并不紧密，学生毕业之后服从国家经济发展的需要，依据专业、生源地等条件由国家自上而下计划配置毕业生的就业去向。20 世纪 80 年代后期，随着产品市场、投资体制等相关经济制度改革的深入，劳动力市场逐渐发育，高校毕业生计划配置开始松动。毕业生分配主管部门和学校有一定计划调整的权利，允许各级用人单位择优录取毕业生和毕业生在一定范围内自己选择工作单位。“供需见面、双向选择”为大学生就业市场化提供了良好的开端，在此阶段后期，大学生扩招使得学生供给总量相对过剩，用人单位选择毕业生的余地加大，大学生的就业与就业能力的关系日益紧密。2003 年《中国教育改革和发展纲要》的颁布，从根本上确立了高校毕业生资源配置机制要坚持市场导向原则，这意味着毕业生进入了自主择业的阶段。源于市场意识形态的新自由主义思潮日渐兴盛，这种思潮逐步渗透至高等教育毕业生就业领域内，大学的学生经常被界定为消费者或将为工商业购买的适销产品^⑥，学生在就业市场上是否具有竞争力成为学生价值的判定标准。按照市场的逻辑，用人单位出于利益最大化的原则，优先选择素质高的人才而较少考虑生源地、户籍等因素，优胜劣汰，就业能力强、适应性强的毕业生在劳动力市场价值高，个人就业及职业发展状况主要取决于自身的就业能力。

大学生就业市场是最早市场化的劳动力市场之一。在我国，大学生无论是农村生源还是城市生源，依据国家政策，在升入大学时所有人都属于城市户口，这一政策解决了其在就业时不像农民工一样存在户籍制度及相关的福利障，因此，与其他层面的劳动力市场改革相比，大学生就业市场市场化改革是改革阻力最小的领域。当前，已市场化的大学生就业市场进入买方市场阶段，这一点无论是在历年大学生就业现实还是官方的表态中均可以得到证实。2013 年的毕业生为 699 万，为 2003 年毕业生的 3 倍多，而经济增长和社会发展未能提供如此多的新工作岗位，大学生毕业半年失业人数逐年递增。就业能力对学生个人发展及未来职业生涯的持续至关重要。在高等教育大众化时代，扩招后学生群体规模的扩大和分化并存，以追求学术、追求知识、接受高深学问教育的学生无论在数量和比例都不占任何优势，反而，将大学教育作为职业教育的学生占主导地位。

我们对一所地方本科综合大学涉及 17 个学科中对 312 人的问卷调查表明，将大学教育作为职业教育准备的占 98.7%。相比传统的学术型的学生，他们学习兴趣不足。同时，规模的扩大使得大学生早就被挤出“天之骄子”的行列，他们必须从大学教育中获得相应的技能以便在就业市场中脱颖而出。高等教育大众化以后，高校的课程更多地被期望能够与未来就业相关联。尤其是对于学生而言，经济利益的追求比知识的追求更重要。从经济学的角度，个体选择高等教育行为取决于该行为的成本和收益。接受高等教育不但要缴纳学费，而且要四年的时间投入，预期收益是不仅获得知识，最重要的是改变个体在社会结构中所处的阶层，尤其是贫穷家庭子女改变把接受高等教育作为改变落后状况的主要途径。如果毕业后不能顺利就业，不仅改变不了生活状况或取得收益，甚至可能无法收回投资成本，个体或家庭就没有动力投资高等教育。

市场化改革使得社会对大学的期许发生重大变化。从大学的演进历史考察，高等教育的社会责任由学术自由向承担社会职能转变，加之信息化的发展，大学不再是高深知识的便利传播平台，以“高深学问”作为大学哲学和课程目标失去其支撑条件。正如鲍曼所说：“互联网使得每个人可以便捷的学习到最新的科学思想，大学对知识资源道路的垄断权不断被削弱……把大学作为‘追求高深学问’的唯一场所让任何人都觉得苍白无力。”而且大学的组织与制度也履行着促使知识专业化、塑造近代专业人员形象的功能。从某种意义上来说，创业型的大学以及学术资本主义可以看作大学对市场化的一种迎合。李实和万海远(2014)研究劳动力市场培育与中等收入陷阱时赞同《中国劳动力市场发展报告 2011》中关于教育与劳动力市场匹配的观点，认为关于教育的规模、结构、质量等能否满足社会和劳动力市场的需求是不可忽视的问题。

综上所述，在大学生就业市场化进程中，就业能力与教育主体学生个体的发展休戚相关，大学生接受大学教育的期许发生了变化，越来越多的学生将大学教育作为职业教育的前阶，实现提升其就业能力素质的目的。与之相呼应的是，社会也更期望大学教育更好地服务于就业市场，希望大学培养的人才在就业市场上具有较强的优势。学术型大学面临教育主体和社会关于教育价值中就业能力的教育诉求，不仅应从体制、管理模式探索人才培养模式，更多地应从学校能够掌握主动权的课程体系进行改革，毕竟就业能力素质大多来源于课程体系知识的转化。

二、地方本科大学提升就业能力为导向的课程体系改革理念

基于外部环境的变化，无论是大学的教育者还是大学教育机构都认识到课程体系改革的必要性。既然课程改革势在必行，有必要澄清在课程体系改革的理念。是重塑还是微调？重

塑意味否定原有体系中的核心或架构，而微调是不改变原有课程体系的核心，从外围改变课程体系的内容、分支结构。重塑是否会“过犹不及”？微调是否会“隔靴搔痒、不起作用”？我们的答案是微调更为恰当。

如前文所述，市场化进程改变了大学生就业能力需求的变化。从学生发展的角度，依照市场的逻辑，课程改革应服务于学生的需要，这种价值取向是重视个体本位的选择。然而，重视个体本位不能忽略社会本位，即课程最终是服务于社会发展的，必须与本国社会发展以及意识形态协调发展。支撑重塑理念的逻辑是原有的课程体系极为不适应就业能力的培养。但现实是否如此？如果不考虑就业之后的职场适应问题即就业六个月内离职的情况，大学生初次就业率近年保持在70%以上，与发达国家相比，这一比率是相当高的。不可否认，较高的初次就业率也与我国高速的经济发展有关。然而，仅从就业率下滑就判定当前课程体系所培养的学生就业能力总体上不适应社会及个人发展需要而要进行大刀阔斧的课程体系改革，这个结论是不可靠的。更重要的是，如果重塑新的课程体系，是否一定会比原有的课程体系在就业能力素质方面有所提升？即使部分试点院校取得了成功，这种改革是否具备在不同层次、不同地域院校推广的可能？

教育改革本身的规律决定了微调的可行性。教育改革的连贯性使得任何国家在教育改革时都要保持审慎的态度，我国院校众多，有1055所非“211”地方本科院校，包括本科办学历史长的地方本科院校、部委或行业转制地方管理的本科院校、新建的本科院校。新建的本科院校是指1999年以来新设本科学校，共有647所，约占全国普通本科高等学校数量的55.3%，占非“211”普通本科高校数量的61.3%。涉及如此庞大的群体，在改什么的问题上，要正确处理好改革教育活动、教育体制、教育机制和教育观念等四个范畴之间的关系。我们高校最大的痛苦即缺少相对持续稳定且行之有效的办学准绳，不断地推倒重来又不断地整顿纠偏，乃至形成周而复始的恶性循环。历史经验和新中国成立以来课程改革政策的实践表明，循序渐进的改革更符合中国的人文生态。任何脱离国情的改革都不会取得成功。从这个意义来说，微调的改革理念比重塑在推广改革方面更具可行性。

我国是一元强制型社会博弈结构，课程政策具有高度的中央集权性质，历次课程改革都是以自上而下的改革为主，“摸着石头过河”是我国在经济社会领域改革的成功经验，教育领域亦是如此。显然，微调比重塑的改革成本要低，一项改革的成功与否，不仅取决于改革政策的好坏，在很大程度上依赖于改革的成本。即使重塑课程体系的改革政策本身具有很多优点，综合考虑改革成本和收益，最终不会成为决策者的最优选择。因为作为一项宏大的规划，它的具体落实是通过中间代理人逐层实施的，要求被引入规划的关键个体如校长、教师

放弃原有课程体系的核心，增加了他们投身事业自我寻求的不确定性，会引发这些关键个体对改革信心的不足，利用个人及专业的影响阻止和反对变革，从而导致改革失败。

此外，深度市场化的国家的课程改革经验表明，市场导向氛围中的课程改革，面临着质量与公平、竞争与合作、标准与多元、控制与自主的困境。澳大利亚、日本等发达国家的经验表明，微调理念指导课程体系改革更切合实际。以日本为例，日本的课程改革尽管课程称谓从通识教育、一般教育转为教养教育，改革实践中主要是加强适应学生需要的软件建设以及充实图书馆、信息系统等环境装备为主，通识教育中的核心科目和必修学分变化并不大。

三、就业市场化背景下地方本科大学课程体系改革的方式

市场导向下的就业教育是全方位、长实效的工作，而不仅仅是组织几个讲座。美国的研究表明，泛泛介绍的职业指导课对就业及工资率的影响并不显著。最为理想的是将学生就业能力的培养融入到专业教育中，渗透在课程体系中，即就业能力这种内在素质必须落实到课程中才有可能生效，而不是仅仅流于形式。将就业能力的培养融入课程体系，不是简单地将就业的技能性知识移植到课程中，而是依据专业特色，以点带面，有针对性地引导。根据市场对就业能力需求结构和就业能力与课程的关联，我们把地方本科大学课程分为基础课、专业课、课外支持体系等三类。

(一)在基础课中融入就业能力教育

基础课包括专业基础课和公共基础课，主要在入学的前两年进行，一般认为是作为完善学科知识体系实现通达未来的基础。基础课有着为专业学习奠定基础 and 实现人的全面发展的使命，在教育价值追求上是非功利性的，是追求人的眼界的开阔和心灵的自由，追求人之为人实质所在。专业基础课的设置大多依专业不同而不同，但国内高校公共基础课的设置具有趋同性，以英语、数学、教育和思想政治为核心科目。从专业化、职业化的角度，基础

课中的自然、社会和人文知识可能与就业能力之间并无直接的关联。然而，就业能力除专业技能之外的其他能力，在很大程度上源于基础课中多元化知识的转化，这些知识能够增加学生对社会问题的认识判断能力和有益于学生心智发展的能力。

经过连续多年的扩招，我国大学生群体在年龄和教育经历方面没有出现明显的分化。处于青年时期的大学生，具备了相应的社会生活经验，学习意愿具有内趋性的特征。基础课强化就业能力教育可以借鉴美国大学教育中知识串的教学模式，知识串在一定程度上打破了基础科目之间彼此孤立、封闭的状况，从而构成能够展现生活世界的独特统一体。设置综合科目是可以采取的有效措施之一，综合科目涵盖文学、艺术、历史、数学、社会分析、哲学等

知识领域，每个领域应有多个科目可供选择，以学生的能力提升为培养目标，最大限度保证学生选择的自由，满足学生多样化、个性化、富有弹性的需求，弱化过于刚性的培养机制。

（二）在专业课中融入就业能力模块

毋庸置疑，专业教育培养了就业能力占据主要地位的专业技能，但从整体论角度，专业知识不是就业能力的全部。在专业课教育中能否融入其他可转移能力是以就业能力培养为目标专业教育改革核心。英国实施的“技能强化项目”证实了即使是高度模块化的课程，在课程中进行就业能力的培养也是可能的，因为当代的大学学科构成的知识向以解决问题为中心转变。

以“实践学派”著称的施瓦布批判美国教育学界的课程研究者“逃离田野”，这一点与马克思批判认识论优先的哲学是一致的。教学中做到理论与实践的统一首先应该在课程的层面做到社会需求与学生发展的和谐统一，将知识学习与能力培养合二为一。就业意味着将所学知识应用于实践，培养就业能力的教育不应该仅仅是在课堂上将文本描述为实践的情形，而是通过理解和应用，实现学习主体、课程文本和实践活动的互动。理论与实践双向介入才能使得学生将能量、信息进行充分的吸收、交换和分享。课程与实践平台的合作与互动，加强学生解决问题的实际能力，处理专业问题的能力，对就业能力的提升至为重要。实践必须以内源式的归纳积累方式获得，脱离实践平台的就业能力培养只是空谈。课程文本与实践活动过程的融合，使学生可以从观察、操作中发展就业能力，学生对课程文本的感受不再是围绕静态的学科知识体系的组织，而是实践的抽象与还原课程体系改革的新理念。要求学校自主地适应社会及学生发展的需要，要发挥本科教育的最大用户——公司、企业、政府部门和其他用人单位在本科课程体系改革的重要作用，要积极探索社会实践与专业学习相结合的长效机制，带领学生走出校门，到能锻炼自己能力的相关用人单位中去实践和实习，加强具体的知识转化成处理问题的能力，增强社会适应性和自我发展的后劲。

我国高校的大部分专业课程从结构到内容，大都通过公式化的模仿和改造而来，教学内容千篇一律。学生在课程学习的过程中看不到与就业机会的联系。因此，要提升学生的就业能力，增强学生在就业市场的竞争优势，必须对固有的课程内容进行再开发，突出学生学习与思考、专业应用能力、解决实际专业问题的能力，课程中就业能力教育模块依据课程具体内容进行精心设计。

市场化为导向的课程体系改革不仅要解决教师的主体性问题，更要注重学生的主体性，充分发挥学生作为学习生命体的需求和自主能动性，这意味着在课堂上师生之间的关系不再是单一的“教与被教”，这种转变使得课堂系统中的各个要素需要重新定位。在这种转变前

提下，教师必须创新教学设计，充分运用现代信息技术，对如何使学生达到目标及如何评价进行事前计划，依据教学内容、目标及条件进行教学方式的选择课堂组织形式，如互动、合作学习、分层教学等，而不是坚持固有的同步教学模式。

(三) 课外支持体系改革

由基础课和专业课所构成的学科知识形态稳定，是大学生就业能力培养的基础。当前课程改革政策的制定者以及执行人在谈及课程改革研究与实践时，其关注焦点是知识体系完善，学术型大学的优势也在于此。然而，就业能力素质群中人际沟通、团队协作精神、创新、协调等多是在应用环境中产生的，完善的知识体系需要通过在一系列自发秩序创造的环境或者多样化的有组织综合行为框架中实践才有可能转化成这些能力素质。面对大学生就业能力素质群提升的需求，大学课程体系改革应不止于此。

营造知识体系的环境和组织多样化行为情境的非正式课程应纳入课程体系改革的视野，与传统的课程相比，非正式课程更有利于满足学生的个性、发挥学生的兴趣，学生学习主体的能动性有机地与活动内容、过程融合在一起。课外社团活动是这一类非传统课程的典型代表。大学生在课外社团活动中共同分享跨学科的情境知识及解决问题的方法选择，不断地积累和自主进行知识建构，发展为就业能力素质。在现实中，大学生很多时间是花在学校社团的活动中。如果说课外社团活动更多是源于个人行动的自发秩序形成，那么，组织多样化综合活动则是课程体系改革者自觉的责任。由学科背景、思维训练以及成长环境差异造就的学生个人知识，在参与活动的过程中能够得到不断的检验和修正，从而发展为具有元认知特性的就业能力。非正式课程的开展不仅需要教育改革者以更加开放、包容的理念予以支持，更重要的是，其在课程体系中的地位 and 话语权应被重视和体现，即与传统课程学分设定、学时认定、考核评定方面应有细致的规范和制度认可。在制度创新过程中搭建传统课程与非传统课程之间的有效桥梁，才能构建全方位服务学生个体发展的课程体系。

此外，完备的就业指导也应作为课外支持体系中重要的一环。在深度市场化的国家，学校并不承担学生就业责任，但是由于学生就业与学校的声誉息息相关，因此，大学都非常重视就业教育，已形成一套完整的就业指导体系。以美国为例，在就业指导方面投入大量的人力、物力、财力，从大学一年级开始接受就业指导，指导的内容包括学生自我评价、专业定向和择业目标指导，拓展实践途径，服务雇主，举办校园的招聘面试服务等，整个指导全方位、立体化并全程服务，普遍借助职业测试工具引导学生接触和了解就业市场状况，而且指导贯穿整个学生生涯。

四、结语

在市场化导向背景下，地方本科大学所培养的学生就业能力在市场竞争中遇到前所未有的挑战。无论是被教育主体学生还是社会对大学教育的期许发生了变化。促进大学分类招生可以被认为是教育主管部门对此种潮流变化的认同和适应。地方本科大学为适应外部环境的变化必须重视就业能力的培养，改革课程体系是实现其服务就业市场价值的手段和措施，这种变革源于经济社会发展改革引发的张力。以就业能力为培养目标之一的课程体系改革本质上是外部驱动的而非教育体系内部自我驱动，这种外部驱动是由大多数接受高等教育的学生价值观念偏好和社会对大学的期许变化引发的。在我国中央集权度较高的课程政策环境下，无论是从改革成本、实施可行性及课程改革的历史经验角来看，地方本科大学提升就业能力的课程体系改革理念应是微调而非重塑。就业能力教育模块应该融入到基础课教育、专业课教育以及课外支持体系中，基础课和专业课改革的关注点在于知识体系的完善，课外支持体系改革的核心在于促进学生知识体系转化为能力和素质。在这种改革理念指导下，基础课的改革应在保持核心科目稳定的前提下，引入知识串教育模式满足学生多样化选择的需要；专业课的改革重视教学方式的选择和教学内容的重新设计，注重理论与实践平台的联结；课外支持体系中非正式课程作为学生在校内实现所学知识与实践联系的桥梁，理应得到教育改革者的理解和支持，并逐步运用规范的制度逐步与传统课程纳入到统一的培养框架内。总之，所有的课程体系都应服务于一个目的，即解决学生主体力问题，满足学生作为教育生命体的成长需要。

来源：《继续教育研究》2015年第3期 作者：乔俊果

[返回目录](#)

服务性学习：美国高校创业教育教学策略的新探索

美国作为世界开展创业教育起步最早、实践最为成熟、研究最为深入的国家，其创业教育理论与实践一直是世界各国研究和借鉴的重点。近年来，我国学者已经对美国创业教育的理论与实践进行了积极的比较研究，形成了丰富的成果，内容涵盖美国高校创业教育发展历程、相关背景、基本模式等重要命题。近年来，美国高校在创业教育教学方法的探索与实践上又取得新的进展，即在原有计算机模拟、案例教学、实地考察等实践教学的基础上，一种名为“服务性学习”的创业教育教学新模式正日渐兴起。对此，目前国内学界尚无研究，（本文拟对此进行系统梳理与阐释。

一、美国高校创业教育实施服务性学习教学策略的价值与动因

服务性学习(Service-learning)是一种将有意义的社区服务与教学和反思进行整合,从而丰富学习经验、教授公民责任和强大社区的教学策略。其特别之处在于,它为学生提供以一种独特的方式巩固课堂所学,并将其运用于满足社区服务组织和非营利组织需要之中的机会。^[1]是一种典型的实践学习模式。由于种种原因,服务性学习曾一度被创业教育领域所忽视,但由于其自身所具有的巨大潜力和强大优势,服务性学习作为一种有效的教学策略必将成为创业教育的重要教学工具。

1. 服务性学习可以提高创业教育的学习效率

有效地学习需要具有通过应用与实践创设的环境。实践性是创业教育的显著特征。服务性学习作为一种有效的策略,比其他诸如嘉宾演讲、案例分析、讨论小组、报告会、课题研究、论文写作等方式都更有利于实现创业教育的培养目标,原因在于这些方式在创造实践性环境方面都不及服务性学习。创业过程的特性在于不确定性、复杂性和模糊性,一个新创企业的成功创办和管理要求创业者具有很强的批判性思维和问题解决能力。服务性学习在为学生创设体验真实世界环境、解决真正社会问题的环境方面具有不可替代的优势,而该优势又正是培养学生批判性思维和问题解决能力最为重要的条件。问麦克雷(Elizabeth A. McCrea,)通过实证研究指出,服务性学习可以让学生直接处理模糊性、学习核心创业技能、通过参与竞争提升自我效能,从这个意义上说,服务性学习更适合创业教育。

2. 服务性学习是实现大学生人生追求的有效方式

大学生热衷于与更加有意义的生活相联结的工作。他们认为工作不应仅仅是一种满足生存与基本生活需求的手段,也应是自我表达、自我实现的方式以及对所在社区进行有意义参与的工具。通过教授社会创业的观念正是实现大学生对有意义工作追求的有效途径。社会创业已成为创业发展的新兴方向。社会创业是指“通过资源的创造性使用来推动社会变迁、创造社会价值和满足社会需要的过程”。研究表明,采用服务性学习教学策略开展社会创业教育会对学生产生积极效果。赫尔南德斯(Sigfredo A. Hernandez)等人通过长达9年的研究发现,优质的创业教育服务性学习项目对于促进青少年与学习体验、职业选择、职业准备、技能提高、社区服务参与相关的态度、意向和行为具有长期的积极影响。维加(Gina Vega)指出,通过服务性学习项目,学生可以学到道德性商业实践、诚信意义、持续性、融资、收入分配以及三重底线概念,学生们在指出服务性学习改善他们的沟通、分析与反思性思维的同时,还表达了对从事契合自己心声和美化世界职业的理解和欣赏。

3. 服务性学习是完成高校社会服务使命的客观需要

正如美国卡内基教学促进基金会主席博耶(Ernest Leroy Boyer)所说,高等教育必须重新审视它的使命,对学生的培养不应该仅仅是为了从事一份职业,而是为了让学生享受一种作为负责任公民的生活。开设服务性学习的社会创业课程是完成这一使命的有效途径,因为通过服务性学习,社会创业课程可以让学生成为大学投入社区的纽带和中介。大学服务社区发展一般有三种方式,即发展经济、促进教育与卫生和繁荣文化,大学生通过参与聚焦于社会创业和商业的服务性学习项目可以为大学开展这三种社区服务提供协助。不仅如此,大学生这种通过参与服务性学习项目与社区的直接互动还能成为大学很好的正面宣传。具体而言,在服务性学习项目中,大学和教授通过对学生的支持为社区创造价值。非营利组织不像营利性组织那样拥有金融支持,但是通过服务性学习课程中带来的服务、创造与革新,学生可以为非营利组织提供优质和宝贵的资源。正是学生和大学的这种支持下,非营利组织得以贡献于青年与社区未来的教育与投入。由于服务性学习对社会创业的高度整合性,学生们在商学院之外建立的许多人脉可以拓展他们的关系网络并积极影响社区发展,而这在以前是毫无可能的。

二、美国高校创业教育实施服务性学习教学策略的发端与进展

服务性学习在美国出现于上世纪80年代,30多年来,美国的学院和大学普遍采用服务性学习这种教学和实践模式,针对地方、州和国家关注的重要社会问题,将学科课程中的专业理论与有意的社区服务工作进行联结。^[10]据美国大学校园联盟(Campus Compact)统计,截至2012年,联盟成员高校中要求将服务性学习纳入核心课程的已经占到62%,而在2010年这一比例还只有51%。管如此,服务性学习进入创业教育领域却只有十多年的历史,目前有文献可查的开设服务性学习创业教育课程的高校也不到10所。据笔者考证,美国最早将服务性学习应用于创业教育的高校是位于新泽西州的莱德大学(Rider University),该校自1997年起开设一门名为MOB(Minding Our Business)的服务性学习课程,以通过创业教育与指导促进城区青少年的个性与职业发展。可见,美国在创业教育中开展服务性学习教学也处于起步阶段,“将服务性学习应用于创业教育的研究还十分有限”,但是,近几年关注度迅速增长,最近10年出现了一批研究成果,^③现有的7篇学术文献有5篇为2010年以后发表。不仅如此,在与创业教育密切相关的商学院其他专业教学中,服务性学习已经取得了长足进展。就像其他所有专业学科一样,服务性学习得到了商科教育理论与实践工作者的强烈关注。《管理教学学会》、《管理教育杂志》、《国际组织分析杂志》以及《商业伦理期刊》都出版服务性学习专刊。最近的一项商科教育文献质性分析表明,研究将服务性学习应用于商科本科生与研究生教育的文献达到48篇,涵盖会计、金融、市场营销、管理学、社会与伦理

学、战略学、商务沟通以及领导学等专业。这些研究与实践为美国高校创业教育实施服务性学习教学策略奠定了坚实基础。

此前服务性学习没有得到创业教育的重视主要有三方面原因：一是对创业的理解有偏差。表面上看，为一个非赢利组织完成服务性学习项目似乎与创业的一般概念背道而驰。对大多数人来说，提起创业首先想到的就是像比尔·盖茨这样充满竞争性、追求财富的人物。然而创业实际上是为一个目标消费群体创造新价值的过程。创业无处不在，即便是在不以赢利为首要驱动的组织也是如此。这个观念才正是为本科生发展服务性学习教育项目的动力。二是源于使用的教师数量太少。许多教师可能认为一般本科生不太成熟或是缺乏足够的知识来为一个现实的组织创造价值。然而事实上对于几乎所有具有资源缺乏特征的非赢利性组织来说，学生们提供的任何协助他们都欢迎。三是源于服务性学习令人生畏的表面特性。尽管服务性学习是教授本科生创业知识与技能的一种潜在优秀学习工具，也很少有教师会拿他们珍贵的时间和精力去投入这种看上去具有较高风险的教学策略。这种情况在没有拿到终身教职和承担繁重研究的教师身上体现得尤为明显。

三、美国高校创业教育实施服务性学习教学策略的原理与机制

尽管服务性学习课程在美国高校创业教育中的应用时间较短，尚未形成成熟的标准操作范式，但前期研究与实践已经使其具备了基本的雏形，可以为其他高校实践提供参考和借鉴。

1. 课程特性

服务性学习课程具备五方面核心要素：(1)互动。互动是指大学和社区相信可以从彼此间有所收获。各个独立的功能单位都互为教育者和学习者，社区参与者被视为教学的搭档，所以，学生是“与”而不是“为”社区工作。(2)合作。服务性学习要求在大学、学生与社区之间构建一种特殊的合作关系。对服务的预期被清晰地界定。服务性学习是一个配合搭档一起工作、分享资源和满足社区既定需求的过程。(3)定向。服务性学习项目和服务机构要在学生开始他们的任务之前为其提供相关目标的信息。(4)问责。学生服务性学习的意图和目标被清晰地界定，合作关系中每个主体的作用和责任也被明确地阐述。(5)评估。社区和学生的发展都需要得到评估，从而进一步完善服务性学习项目的结构。

2. 课程目标

在服务性学习课程中，学生一般需要完成五项任务：(1)研究客户的问题；(2)与客户会面，讨论方方面面的相关业务；(3)分析业务的数据；(4)创制商业计划以及适合客户需求的各种其他数据；(5)对提供给客户的结论进行报告。

服务性学习创业课程在传授创业知识的同时，也注重学生创业能力的培养。一般课程的目标包含五类知识和七种能力。五类知识分别是：(1)创业的专业术语、概念和基本框架；(2)如何在不同情境下实施创业过程，比如独立创业、公司创业(内创业)、非赢利组织(社会创业)、家族创业等；(3)创业计划过程的复杂性与模糊性；(4)创业者可能面临的伦理问题；(5)如果某个创意正是创业机会该如何决策。七种能力包括：(1)基础与辅助研究能力；(2)数据分析能力；(3)谈判与团队协作能力；(4)雄辩的口头表达能力；(5)关系网络建设能力；(6)正规商业写作能力；(7)自身创业倾向的自我觉察能力。

3. 课程流程

尽管由于具体服务对象和工作任务不同，不同服务性学习课程的实施流程各有其独特性，但一般都会包括分组(也就是将参与课程的大学生、他的指导对象以及他的服务对象——某个社区组织结成一个团队)、各组分别就完成某项子任务展开分析、通过组间交流(大学生与组内同伴、指导教师、政府机构、客户、业界专家请教问题、获取信息、了解看法)完成课程总体任务、各组成果介绍等基本环节。2010年，薛顿霍尔大学(Seton Hall University)的麦克雷(Elizabeth A. McCrea)实施了一项历时一个学期的服务性学习课程，其流程比较具有典型性，总体包括三个阶段。

(1)准备。在学期开始之前，授课教师本着避免小组人数过多的原则，根据课程注册学生的数量选定参与课程的社区非赢利性组织作为服务对象——客户。收取每个客户 20美元申请费，并与其进行联络和沟通，以确保其参与课程的兴趣。

(2)实施。该课程每周一次，历时 15周。在课程的第一单元，除分配课程大纲和常规的课程导入外，授课者重点对服务性学习概念进行解读(曾经有其他授课者报告称存在学生拒绝服务性学习的现象)。课程第二单元，包括课程所在部门负责人进一步深入介绍服务性学习项目、授课者介绍客户组织的使命和目标追求三项内容。课程第三单元，基于客户组织的任务和目标追求，学生根据自己的兴趣选择服务对象，教师根据学生的选择协调分组。课程第四单元，学生与其服务的客户组织进行会谈，客户进一步介绍自身的任务与目标。在接下来的几个单元，学生在客户代表的带领下参观客户组织，并且双方通过面谈、电话或电子邮件等方式进行持续沟通与交流，具体展开服务过程。

(3)后续管理。应用和反思是服务性学习的关键性要素，授课教师要求学生在不同阶段进行反思性总结，并于第 9、11和 14周提交草拟的报告稿，陈述他们的计划、进展情况以及对客户特定需要的满足情况等内容，教师及时进行反馈。在学期第 15周，各组报告他们对课程的建议。在报告陈述过程中，每名学生都需要参与，以展示他们的演讲能力。报告通

过录像、制作 PPT和复印件等方式对客户组织、授课教师进行反馈，以开展进一步的总结与评估。

四、服务性学习在我国高校创业教育中的应用

尽管服务性学习在美国高校创业教育中应用仅有 10多年的历史，但研究和实践证明，这种教学策略具有其他方式不可替代的优势，正在成为美国高校创业教育的重要教学方式。对于方兴未艾的中国高校创业教育，借鉴这一新兴教学策略具有重要的现实意义。笔者认为，服务性学习在中国高校创业教育中的应用需要从以下几方面入手。

1. 课程建设理念的更新是前提

服务性学习作为一种新的课程教学策略，其精髓和价值在于突破传统课堂教学模式的束缚，从“象牙塔”走向现实生活，从抽象空洞的理论转向实践行动，这也正是其突出契合创业教育需求与特色的关键。服务性学习在创业教育中的引入意味着高校在建设创业教育课程教学体系的过程中应突破老师讲、学生听，从理论到理论的传统模式，坚持一种新的课程建设理念，即通过服务性学习努力实现创业教育课程建设的三个统一。

首先，实现学术与职业的统一。即在内容维度上，创业教育课程既要着眼于学生专业知识、写作技能等方面的学术性发展，也要立足学生人际沟通、问题解决等方面的职业性发展，实现学生知识与技能，过程与方法，情感、态度与价值观的有机融合。其次，实现校园与社会的统一。即在空间维度上，通过采取服务性学习教学策略，创业教育课程既有校园内课堂授课的集中指导，又有社区中实地服务的个人体验，两者的有机结合使校内课堂所学的学术知识在社区的服务中得到检验、反馈、强化或修正，而社区的服务实践既可获得课堂所学学术知识的指导，又有机会通过与课堂的互动，将实践中的直观体验上升为理论认识，正是二者的协调统一才可确保实现创业教育服务性学习效果的最大化。第三，实现行动与反思的统一。即在方式维度上，创业教育课程既要强调学习者在社区实地情境下的行为体验，更要强调行动后的批判性反思、陈述与沟通交流，通过两者的有机结合，真正确保服务性学习的学习与育人本质。其中尤其需要强调的是，创业教育的服务性学习必须高度重视反思的环节，正是因为反思与服务的结合，才使服务性学习与一般性的社区志愿服务有了根本的区别。事实上，上述内容、空间、方式三个维度的有机统一之间也是互为支撑、彼此借力的，只有实现三维协调、系统推进，才能真正确保创业教育服务性学习的质量和效率。

2. 教师的支持和准备是核心

不仅因为服务性学习是一种新的教学策略，更因为服务性学习在工作的强度和组织的难度上大大提升(需要教学行政管理、教师、学生、家长、社区等多方主体的参与和协作)，

这对作为课程组织者的教师提出了更高的要求。因此，在促进服务性学习过程中，获得教师的支持是至关重要的，只有教师进行了充分的准备，创业教育的服务性学习才能得以顺利开展并真正取得实效。为此，教师需要做好三方面的准备：

一是观念意识层面的准备。观念是前提，意识是指针，任何一项行动的展开，都需要恰当的观念和意识作为前提和指引。尤其是在服务性学习这种全新的创业教育教学模式下，创业教育课程的目标、内容、组织、考核评价等方面都发生了深刻的变化，需要教师了解和重视服务性学习教学策略的意义和价值，接受新的变化、认可新的挑战，从心理上做好充分的准备。

二是知识能力层面的准备。服务性学习教学策略因其综合性、应用性等特点，对教师的专业技能、社会经验、组织协调能力、应急处置能力、表达能力、批判性反思能力等方面素质提出了更高的要求，需要教师事前通过前期的积累和接受服务性学习教学策略的专业培训对这些知识和技能进行充分的准备。这方面可能是我国当前推进创业教育服务性学习最为紧迫的关键难题。因为无论服务性学习中教师的能力素质标准，还是相应的培训体系都有待全新建立。

三是操作技术层面的准备。如果说观念和意识、知识和技能作为深层次的要求需要教师进行长线的准备，那么课程开始之前，服务性学习教学策略还需要教师进行一系列操作技术层面的事务性准备。大到服务社区的联络、社区导师的选择等，小到学生的分组、学生社区服务通勤的安排等，课前这些具体操作性事务工作的准备质量直接影响服务性学习的成败。

3. 合作互动机制的建立是基础

服务性学习作为一种新的教学策略，无论是活动空间还是组织方式、无论是参与主体还是教学内容都与传统的课堂教学方式有着明显的不同，呈现出灵活性、复杂性和系统性的特点。因此，一个创业教育服务性学习项目的成功运行必须有相关各方的通力合作与积极互动，而确保这种合作和互动持续最有效的办法就是建立创业教育服务性学习的合作互动机制。在该机制中，知识渊博的教师、全力支持的管理者、见多识广的社区成员和真正从事服务与学习的学生都是服务性学习取得成功不可或缺的要素。该机制的建立和持续健康运行有三个关键问题：

第一，该机制相关要素各尽其职是有效合作的基础。教师担负着资源协调、过程组织、效果评估的重要职能；管理者需要充当资源投入、组织保障(具备条件的高校应该成立服务性学习服务中心，协助教师分担课程实施所需要的资料准备、日常协调、后勤保障等工作)的角色；社区成员需要承担服务机会提供、资源投入、服务指导(社区导师)等使命；学习者

则需要真正全身心地投入服务与学习之中，不仅确保对服务性学习的时间和精力投入，更要养成主动反思、及时反馈的良好习惯。

第二，教师的积极协调与牵引。虽然联动机制的建立与运行需要相关要素的共同参与，但教师作为联络与协调的核心因素，其活跃性与协调工作的质量与效率直接影响整个联动机制的建立与运行。例如，即便管理者对创业教育服务性学习有资源投入的意愿与能力，但投入数量、投入方式、投入时间节点等这样具体的问题需要教师主动的协调才能真正落到实处。

第三，参与主体的批判性反思和积极反馈沟通是保障互动成功实现的前提。例如社区导师的工作态度对于教师决定是否与该社区保持长期合作关系具有重要的参考价值；社区导师与课程负责教师的沟通与交流对学生服务态度与质量的评价、课堂集中教学与社区实践服务的衔接也具有重要的意义。

来源：《教育发展研究》 2015年第3期 作者：刘志

[返回目录](#)

美国大学生培养过程控制及其动因分析

一、美国大学教育的宽进严出现象

美国高校招生制度多样化，大致可以分为三种类型：选拔性招生制度、入学后筛选制度和完全开放制度。名牌大学和州立大学实行严格的考试选拔招生制度，社区学院实行开放招生。为了保证教育质量，美国大学采取高入学、低产出的人才培养逻辑。

1. 美国大学教育的“宽进”现象

美国大学的一个重要的特色是灵活多样的入学制度，这个制度具有弹性，能适应各种人的需要。只要申请者能符合学校的基本要求，不分年龄、性别、种族，都可以找到一所大专院校就读。这种开放的入学制度主要是靠三层结构的教育系统来运作：第一层，为程度较低的学生提供两年制社区学院入学的机会（只要高中毕业，或者18岁以上皆可入学）；第二层，为一般程度的学生提供综合性大学；第三层，为学业杰出的部分学生提供以研究为主的大学。这种极具弹性的金字塔型大学教育结构，使得不同程度、不同目标的人，都有接受大学教育的机会。Ben-David曾说：“任何想接受高等教育的人，都可以在大专院校中找到一个位子；只要进入这个系统，哪怕只是在两年制的社区学院就读，也有很多转学到四年制大学的机会。”

这种“转学”的功能，有利于学生从两年制学院转学到四年制大学（每年大约有两百万学生转学成功，占全部大学生的六分之一）。

美国大学系统灵活多样的入学制度几乎可以保证，有大学教育需求的学子都有进入大学的机会。实行宽进政策，一方面可以满足更多青年上大学的需求，另一方面可以将闲置的高校资源用于人才培养，提高办学效益和资源利用率。

2. 美国大学教育的“严出”现象

虽然种类繁多的美国大学可以满足任何美国学子的高等教育需求，但是学子们一旦进入大学，美国的大学会以严格的质量标准来要求学生。因此会有大批学生被严苛的大学质量标准所淘汰。我们可以从图 1 和图 2 美国大学毕业率的数据中窥见一斑。

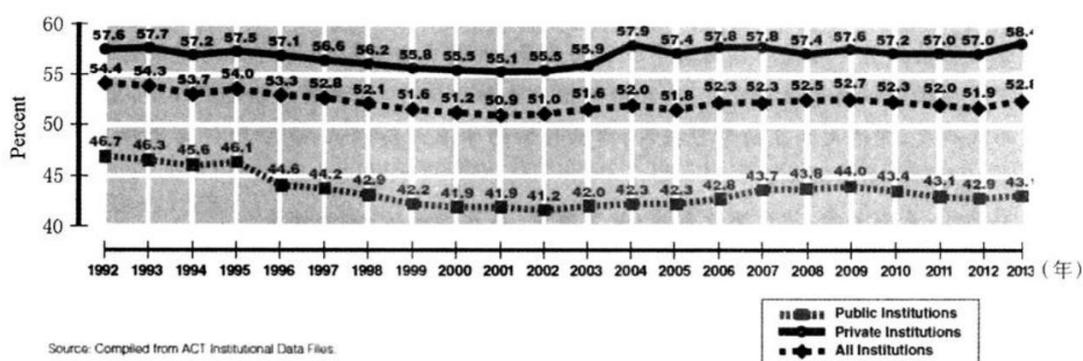


图 1 1992-2013年美国本科生在入学 5 年内的毕业率 (%)

资料来源：<http://www.act.org/research/policymakers/reports/graduation.html>.

从图 1 我们可以发现，从 1992-2013年期间，美国大学毕业率是很低的，在四年制大学中，5年内能毕业的大学生比例在 50%左右，其中公立大学在 50%以下，私立大学在 55%左右徘徊。

即使是把学生的学业年限延长，美国大学生的毕业率也是比较低的。从图 2 我们可以发现，2008年美国四年制大学的毕业率，4年内毕业率为：公立 26.7%，私立 47.8%，总体 39.6%；5年内毕业率为：公立 43.8%，私立 57.5%，总体 52.5%；6年内毕业率为：公立 49.0%，私立 59.8%，总体 55.6%。这就意味着美国大学中约有 40%的学生毕不了业，其“严出”程度可想而知。“严出”一方面可确保大学教育的质量，维护高等学校的权威性，另一方面有助于学生严以律己，努力按学校培养目标、校规校纪要求自己。

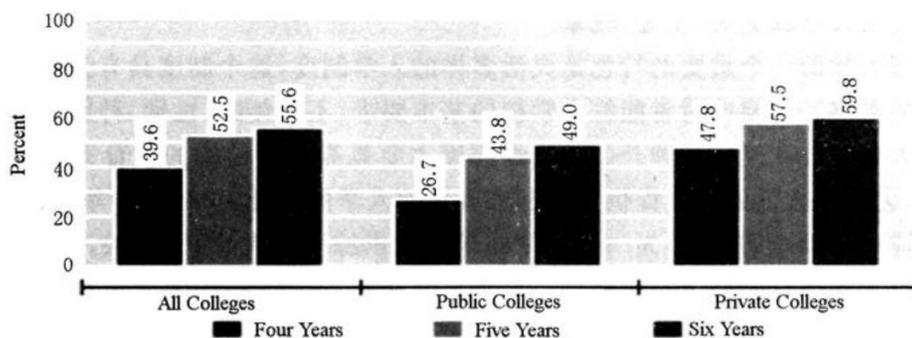


图2 美国本科生在入学4年、5年、6年后的毕业率(%)

资料来源：<http://www.act.org/research/policymakers/reports/graduation.html>

二、美国高校宽进严出的过程控制

1. 入学时进行学科能力诊断

由于美国大学的敞开招生，势必会有大批基础比较差的学生进入到大学生行列。为了使这批大学生适应大学教育，美国大学往往在入学时进行学科能力诊断，对达不到相应标准的学生进行相应补习。

美国专门从事教育评价研究和信息服务的组织(American College Testing, ACT)的考试结果显示：在全美120万考生中，仅有22%的学生的英语、数学和科学成绩都达到了进入高校学习的要求。美国各院校都有此机制，尤其是招生竞争力较弱的院校，因学生程度参差不齐，必须先检测学生是否有足够的能力与学识基础去修读某些课程。如果基础不够，则需先补修基础课程，以免在班上跟不上或无法听懂教师讲课，不仅浪费时间，而且可能伤害自尊心与信心。因此有些州，如阿肯色(Arkansas)、新泽西(New Jersey)和德州(Texas)等，要求州立大学院校必须提供此项评价机制，以便辅导学生学习。

有些学校，如马萨诸塞州州立大学(University of Massachusetts)及其联盟大学，会提供个别补习服务(tutorial program)，帮助学生学习，达到学习标准。补习的内容主要是针对学习基础薄弱的学生开设的数学、阅读和写作方面的课程，以强化学生的基础知识和基本能力。社区学院和一般大学开设得较多。开设这些课程的大学制定的招生标准往往比较低，学生的学业表现不佳。校方一般会根据学生的学习情况确定开设的课程种类和课时。

2. 严格把关课程学习

美国大学教育的一大特点是有严格、系统的课程教学，尤其是严格的课程考核，对大学生的课程学习严格把关，从而保障大学教育的质量。

不管是公立大学还是私立大学，课程学习主要实行选修制和学分制。通常情况下，学士学位需要修满120到128个学分。每门课程都有严格的评价标准与方式。成绩评定主要由课

堂参与、班级测试、问题提出、设计任务、小论文、家庭作业、第一次中考、第二次中考、第三次中考、期末考试等组成。

达不到标准便修不完课程，拿不到学分。美国大学都有自己的“最低标准”，但这里的“最低标准”的含义不是我们意义上的“60分万岁”，而是尽可能高的和不可突破的“低标准”。“尽可能高”即要求学生必须付出很大的努力方可完成学业。对学术规范的训练极其严格，每个大学的学生手册上，对基本学术规范(如抄袭)都有明确规定。“不可突破”的后果是有很多的学生“撑”不下去，要么转学，要么延迟毕业。ACT对全美1000所两年制和四年制大学进行的调查报告显示，美国大学生的保持率只有68%。这就意味着，美国有三分之一的大一学生没有升入大学二年级。1992-2013年，美国大学大一学生升入大学二年级的比例，总体上是在72.3%-76.9%之间波动，私立大学在72.9%-76.4%之间波动，公立大学在70.9%-74.4%之间波动，如图3所示。

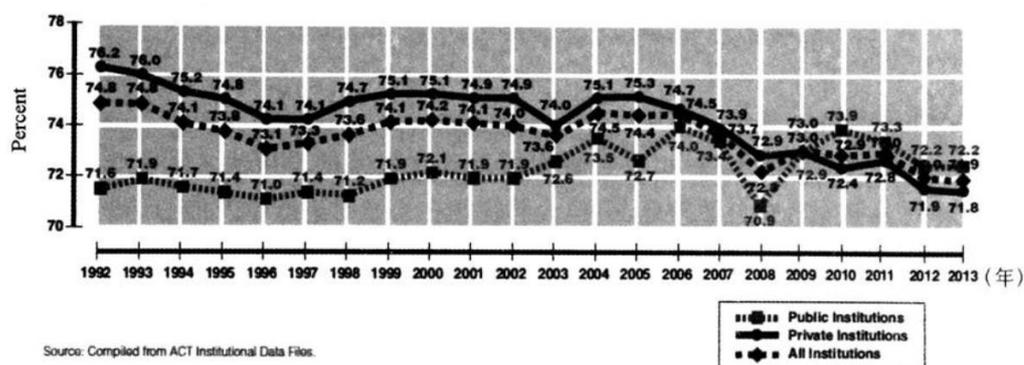


图3 1992-2013年美国本科生在入学1年后继续学业的学生比例(%)

资料来源：<http://www.act.org/research/policymakers/reports/graduation.html>.

实际上，某些大学的特定专业的淘汰率会更高。学生们被淘汰的原因除了少量是因为想换环境，大部分还是因为不用功或能力不足。美国大学校长们虽然也为学生的保持率感到头疼，并采取一些措施来改变这一状况，比如提高办学条件等，但是从未想到过降低标准——这就是保证办学质量及其真实性的代价。

3. 毕业前的最终质量把关

大学生毕业是否达到相当程度的标准？是否已获得大学生应具备的专业知识以及学术能力，如思考能力及解决问题能力等？这些问题早在20世纪初就受到美国教育学者的重视。到了20世纪80年代，美国联邦政府也开始关心大学生质量问题，因此开始讨论如何评价大学生的学习成果。虽然至今尚没有全国性测验方案，但许多大学及几个州已运用自编或其它机构研制的测验工具，直接评量学生的知识与能力。也有些大学采用间接的学习成果评量方

式，包括毕业生问卷调查、期末教学评价以及学生参与学习程度问卷调查(如印第安纳Bloomington 大学所推动的 college student experiences questionnaire assessment program 以及 national survey of student engagement)等，来评量学生学习成果。目前美国联邦教育部正考虑推行全国性毕业资格考试(a mandatory exit exam for all college and university students)，评量学生的批判思考(critical thinking)、解决问题(problem solving)和写作沟通(written communication)等一般学术能力(general academic abilities)。这些能力被认为是学生应在大学培养的核心能力。

有些州已考虑开展全州大学毕业资格考试。比如佛罗里达州(Florida)与田纳西州(Tennessee)要求所有州立大学生在毕业前必须参加会考，以了解大学生学到了什么。马萨诸塞州(Massachusetts)要求学生通过写作能力、计算机使用技能、批判思考能力及其它基本能力考试，才能毕业。

“生涯技能证照”(Readiness Certificate)，是一项各地通用的技术认证，甚受重视与欢迎。2004年起源于维吉尼亚州(Virginia)，目前已有16州采用，另有30州已做了某种程度修正或表示有兴趣采用。主要用于检测阅读能力(reading for information)、数学应用能力(applied mathematics)和信息搜寻能力(locating information)。

三、美国高校严格恪守“宽进严出”的动因

1. 社会评价的驱动

美国的地区性评估认证机构共有8所。它们分属6个地区性院校协会管理。这8所评估与认证机构分别负责美国各州和其他政区的院校认证，担负了全国几千所高校的认证工作，在美国的认证体系中占有重要地位。美国的专业性评估与认证机构名目繁多，各评估组织覆盖的学科范围大小不一。这些种类繁多的社会评价机构，在对大学进行评估后，往往会向社会发布评估报告，质量较好的大学因此获得良好的社会声誉。为了在竞争激烈的环境中获得竞争优势，美国大学必须时刻加强教育质量，以获取较好的社会声誉而得到社会的尊重。

2. 自我评估的驱动

评估的作用就在于“以评促进，以评促建”。大学评估理应起到为大学提供自我反省、自我觉察、自我改进以及自我突破的机会，并最终达到促进大学追求自我成长与发展、全面提升大学教育质量、增进其办学竞争力、赢得公众和社会支持的目的。正如著名的高等教育评估专家凯尔斯(Kells)教授所指出的，高等教育评估的真谛，是让各高等院校可以拥有属于自己、适合自己的自我改进机制，定时追踪、检视学校自身是否在履行提升教学质量的宗

旨

^[8]。也就是说，在评估过程中，大学自觉地发现自身存在的问题，并予以改正，大学在质量监控过程中应该发挥主体评价的作用。

3. 政府评价的绩效驱动

随着大学费用的不断提高和劳动力市场竞争的日益加剧，人们需要全面了解学生在接受大学教育之后所达到的程度，以及大学在帮助学生进行就业准备的过程中的表现如何，以便决定是否接受大学教育或选择哪一所大学。面对与日俱增的对于大学绩效信息的需要，美国教育部在《高等教育行动计划》(Action Plan for Higher Education)中决定：“大学要建立以绩效评价结果为基础的数据库，全面而真实地反映学生的学习成就，包括增值测量的结果，即学生入大学以后每一个阶段的进步幅度。这样的数据系统不但要向学生、家长和社会公开，发挥普及高等教育的重要作用，同时还应督促大学担当起对于学生质量的责任和在公众中所具有的信誉。”为了创设一种浓厚的绩效文化，加强大学绩效评价的透明度和问责力度，提高高等教育界检验自身业绩的能力，美国政府计划向各级学院、大学和州教育厅提供匹配资金，用于收集和公布大学生的学习成果，建立符合大众和决策部门需要的数据系统，开发多种检查大学生能力的考试。为了真正实现“绩效评价要重点检查学生学习成就”的改革理念，美国教育部推动各州开发大学生学习成果的考评系统，全面追踪和检查大学生的综合能力和学习表现。

四、启示

当前我国有不少大学的学生学习不努力，学习动力不足，有的人严重松、散、懒，多门课不及格，仍能“混”到毕业。这与我国高校现行的严进宽出制度不无关系，教育质量难以得到保障，大批不合格的大学毕业生流向社会。因此，必须用严出的办法约束学生，给学生以压力和动力。

1. 由政府评估过渡到非政府评估，推动第三方评估组织的发展

美国的评估从最初的自发行为发展到现在已成为有组织有制度的规范行为。政府虽然不直接干涉大学的发展，但它通过民间质量评估机构和财政杠杆间接调控了大学的质量。在美国，第三方评估、依据条例规范教育及利用市场促进教育竞争，是社会监督其大学教育向社会履行公共职责的三大重要手段，尤其是非政府组织的第三方评估与认证，保证了高校的教育质量。我国可以借鉴美国的成功经验，改变目前教育部既当球员又当裁判的做法，让教育部成为真正的宏观调控机构，只负责制定一系列教育管理与服务规章，依此培育出一批国家级、地区级评估机构，对机构实行严格的认证；在此基础上这些非政府的评估、认证机构对

全国高校及专业进行评估，条件成熟时还可以推出认证制度。这样既可以避免教育机构对行政机关的天然抵触情绪，又可以如实评估各个学校的办学现状，真正做到质量控制。

2. 改被动评估为主动评估，积极推进大学自我评估

自我评估是由机构内全体人员进行的评估过程，其动机是内发的，性质是自主的、自愿的，其目的是为促进机构进一步的发展与改进，以科学的系统程序来进行。

我国大学评估的现状是：作为评估主体的高等学校处于被动和缺席的状况^[10]。主要体现在以下几个方面：第一，主体地位没有得到保证。教育管理部门是大学评估的主体，学校仅是被评估和被监督的对象。第二，主体作用没有得到体现。高等学校的参与更多地限于协助和配合上级评估工作，其主体能动性没有得到充分发挥，评估的自律职能未能发挥效用。第三，主体的要求没有得到足够重视。评估的最终目的就是引导和推动组织机构及其组织成员提高学习能力，改进组织的运行状况。因此，它与如何执行任务、如何运作、效果怎样、哪些方面需要改进、如何提高、采取哪些措施等操作性方面的联系理应更加密切。但是，在实践中，相当一部分评估项目因强调监督与管理功能而游离于这一核心任务之外。

就目前我国现状来看，大学评估还是停留在外部评估阶段，内部的自我评估比较少。随着办学权力的下放，大学自治、学术自主成为我国大学发展的重要方向，政府角色也会由管制转向监督。因此应改被动评估为主动评估，积极推进大学自我评估。让大学自觉地发现自身存在的问题，并予以改正，促进人才培养中问题的改进，达到提高人才培养质量的目标。

3. 增强大学教育的挑战度，促进大学生的学习投入

学生在校的学习投入是提高大学教育质量的关键。学生的学习投入受到很多因素的影响，挑战度就是其中的重要因素。

美国大学有着严格、系统的课程教学。美国的培养制度严格，强化课程的挑战度。强化质量评估，严格执行淘汰率，增大课程的挑战度使学生感受到课程学习的压力和危机感，以达到提高大学生整体素质的最终目标，激励学生不断拼搏与进取，促进大学生的学习投入。美国大学教育遵循“宽进严出”的原则，招生、制定培养计划、课程研修、中期考核、论文写作、答辩等均有规范性的要求，并严格按计划和程序实行淘汰。有的大学还设有一套专门的培养监测系统，先后对学生进行初步的、一般的和最终的测试，监控本科生培养的整个过程。我国大学在实际培养中对学生的要求比较少，学生可以轻松获得学分。因此，有必要增强大学教育的挑战度，促进大学生的学习投入。

4. 建立科学的学业评价体系，逐步推行淘汰制度

建立科学的学业评价体系对保障大学教学质量有着积极作用。美国大学学分制中的绩点制，可供我国大学新一轮大学教育改革借鉴。对于学生学业状况的评价，美国大学采用学期绩点平均值(GPA)来衡量。学期绩点平均值是根据学生成绩、绩点和总学分数来计算的。若学生试读一年后的学期绩点平均值仍低于2.0，则予以淘汰。此外，有些学校规定，学生考试成绩若低于C或D，需重修该门课程。实施绩点制，对于促进学生努力攻读学校开设的课程，保障大学的教学质量可以起到积极的作用。

我国大学要在人才培养过程中逐步推行淘汰制度。精英教育时代已成过去，“严进宽出”也将成为过去式。大众化、普及化教育阶段，实施“宽进严出”人才培养模式，既能满足现阶段群众上大学的需求，为应试教育向素质教育转型创造一定的条件，又通过引进淘汰机制保证人才的培养质量。

5. 要完善与淘汰制度相配套的措施

美国大学为什么能够坚持这么高的淘汰率，首先应该归因于它们有一套保证淘汰实施与救济的制度。学生如果实在毕不了业，美国大学也有很多的补偿制度，如各个层次的大学并不是相互封闭的，如果学生达不到学分要求，可推迟毕业时间，直到学分修满为止。不适应研究型、精英型大学的学习而被淘汰的学生，可以进入下一个层次的大学继续学习，而不是简单地让学生退学，这样能找到更适合学生发展的途径，增强学生继续学习的信心和动力。

从我国现有的淘汰机制来看，每个学校都有大学生淘汰的做法，而且采用了不同的方式来进行。但具体到操作层面上，却很少有大学生被淘汰，各个学校的淘汰率也非常低。之所以出现这种情况，是因为我国缺乏与大学教育淘汰制度相配套的相关措施。为了顺利推进“宽进严出”制度，保证大学教育质量，应完善与淘汰制度相配套的措施。

其一是开设低年级补习课。由于我国大学的急剧扩招，学生的基础参差不齐，必须先检测学生是否有足够能力与学识基础去修读某些课程。为了使这批大学生适应大学教育，我国大学也应在大学生入学时进行学科能力诊断，对达不到相应标准的学生，应要求其先补修基础课程。

其二是建立保证淘汰制度的救济措施。我国大学没有真正意义上的学分制、选修制、弹性学制以及论文评审制度等，也更谈不上什么补偿措施，即使有少数学生被淘汰，要么就是开除，要么就是学生重新参加高考，不公正、不合理，而且浪费了国家及学生的资源。淘汰目的不是惩罚学生，而是有效地警示、教育并最终挽救学业严重危机的学生，为其提供相关的措施，实现对学业失败的学生的救济，学生和家长理性看待之就会支持和配合。

[返回目录](#)